

Editorial

Asegurando agua para todos en las comunidades

En Centroamérica existen una diversidad de iniciativas en donde los gobiernos locales y las organizaciones comunitarias están desempeñando un papel fundamental para la conservación y uso sostenible del agua.



tión del conocimiento de la GIRH, con enfoque de participación ciudadana, convencidos que de esta manera se fortalecerán las capacidades locales para resolver problemas hídricos y se desarrollaran iniciativas de mejores prácticas a nivel municipal y nivel local para contribuir al desarrollo social y económico de los territorios.

Por otra parte, las instituciones que conformamos GWP y otras que facilitan asistencia técnica debemos enfatizar el desarrollo de iniciativas demostrativas sobre la aplicación de la GIRH como parte de las estrategias de descentralización, tanto de actuación pública de los Gobiernos Municipales, como del orden local. Por ejemplo la definición de políticas públicas y estrategias municipales sobre la GIRH por una parte, y por otra la concienciación de la población sobre los efectos de la reducción de los caudales de las fuentes de agua y su contaminación y los riesgos ambientales y de salud que esto trae para las poblaciones asentadas en los entornos de las cuencas hidrográficas.

La fusión del resultado de la creación de políticas municipales y la concienciación comunitaria puede ser un elemento importante para avanzar en la GIRH y en el desarrollo de las capacidades de los actores locales en la concepción, planeación, toma de decisiones, implementación, administración y ejecución de programas y proyectos hídricos de forma integrada con el sector privado, las ONGs, los entes cooperantes y el Estado.

En Centroamérica existen ejemplos que pueden servir de referencia. La Asociación para la Microcuenca La Poza es una iniciativa para la gestión de los recursos hídricos cuya función principal es la implementación del Plan de Manejo de la microcuenca como mecanismo de desarrollo local de su territorio, utilizando para ello el enfoque de GIRH. La Asociación ha desarrollado varios proyectos de dotación de agua a las comunidades, proyectos de conservación de suelos, flora y fauna del territorio, así como la implementación de instrumentos financieros, como el pago por servicios ambientales. Todas las acciones se han ejecutado con un alto nivel de participación ciudadana; en especial el de las mujeres.

Otro ejemplo es el Consejo de Cuenca del río Nacaome, el primero que se organiza de acuerdo a la Ley General de Aguas recientemente aprobada en Honduras. Tiene por finalidad impulsar un mejor manejo de las aguas, el desarrollo de la infraestructura hidráulica y la protección, conservación y preservación de los recursos hídricos de la cuenca, focalizando tres líneas de acción: i) fortalecer sus instancias organizativas, administrativas y de gestión; ii) manejar la Represa José Cecilio del Valle como embalse de uso múltiple: agua potable, riego y generación de energía para comunidades del Valle de Nacaome; y iii) aprovechamiento del caudal sobrante de agua para generar energía eléctrica.

Un tercer ejemplo es el proyecto *Mi Cuenca*, de El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, que se desarrolla bajo el enfoque de la GIRH y tiene como propósito mejorar el conocimiento del manejo del agua y sus recursos asociados, suelo y bosque, conceptualizando el agua como un bien social, insumo económico y factor ambiental que contribuye al proceso de desarrollo local, regional y nacional. El proyecto *Mi Cuenca* trabaja en espacios geográficos definidos por microcuencas y su finalidad es que las comunidades rurales pobres reduzcan su vulnerabilidad a los impactos relacionados con el agua y mejoren su calidad de vida a través de la aplicación de la GIRH.

Es importante capturar los logros y lecciones aprendidas de las iniciativas exitosas de la región y darlos a conocer con los distintos sectores e instituciones vinculadas a la gestión del agua. Esto contribuirá a la réplica de estas experiencias, a generar políticas que incluyan este enfoque y en general a la seguridad hídrica de la región. 💧

Es cada vez más importante incidir en la responsabilidad y participación efectiva de los usuarios del agua para que esta se gestione de forma sostenible y que haya una mayor conciencia sobre la fragilidad de los recursos hídricos para asegurar agua para las futuras generaciones.

Por **Arturo Díaz**, Agua para el Pueblo

La demanda del recurso hídrico en las comunidades locales de la región ha ido en aumento, al mismo tiempo que disminuye el volumen disponible en cantidad y calidad, no solo para uso humano, sino que también para otros usos como el agropecuario, industrial y recreativo. Es cada vez más importante incidir en la responsabilidad y participación efectiva de los usuarios del agua para que esta se gestione de forma sostenible y que haya una mayor conciencia sobre la fragilidad de los recursos hídricos. Para ello se debe de comprender los diferentes procesos que intervienen en el sistema hídrico para adecuar eficientemente las acciones de gestión, manejo, aprovechamiento y conservación.

Como un enfoque de intervención para asegurar la preservación y uso sostenible del recurso agua, surge la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH); cuyo objetivo es asegurar el desarrollo y manejo coordinado del agua en interacción con los demás recursos naturales y sociales, maximizando el crecimiento económico, sin comprometer a los ecosistemas vitales (GWP 2000).

La gestión integrada del recurso hídrico la deben impulsar a nivel nacional las instituciones relacionadas con los diferentes usos del agua, partiendo de políticas nacionales que busquen la integración y la coordinación, de tal forma que los enfoques sectoriales se logren superar. A nivel local, la GIRH debe ser planificada y ejecutada por los gobiernos municipales y los Consejos de Cuencas y propiamente en las comunidades, las organizaciones comunitarias de servicios de agua y saneamiento (OCSAS), comités de microcuenca, comités ambientales y organizaciones de productores, entre otros.

Las OCSAS y sus comités de microcuenca son muy importantes en la aplicación de la GIRH a nivel comunitario, dado que actúan bajo un esquema democrático de

elección (son nombrados por la comunidad), actúan en contextos de amplia participación comunitaria y autogestionan la mayoría de sus actividades en vista que el objetivo de su trabajo es una prestación de servicio óptimo para el beneficio de la comunidad. Esta dimensión de trabajo comunitario tiene una incidencia directa en el ambiente, ya que el agua es un componente de la microcuenca, sub cuenca o cuenca, y los usuarios del agua son otro elemento más en el sistema. Los usuarios son los primeros en percibir su deterioro y los más interesados en revertir los factores que amenazan la disponibilidad actual y futura del recurso hídrico.

...el papel de las Municipalidades, Consejos de Cuenca, OCSAS y otras organizaciones de base en la aplicación de la GIRH a nivel local es estratégico.

Por esa razón, el papel de las Municipalidades, Consejos de Cuenca, OCSAS y otras organizaciones de base en la aplicación de la GIRH a nivel local es estratégico. Este enfoque permite realizar un mejor análisis de los problemas que afectan la calidad y cantidad de agua a nivel local y a tomar decisiones que consideran los distintos elementos que intervienen en el sistema hídrico. De esta forma se toman en cuenta las consecuencias o efectos que un uso tiene sobre el otro y a través de procesos participativos e instancias locales se pueden tomar medidas que eviten la vulnerabilidad del recurso agua, que permitan la conservación de los ecosistemas y favorezcan la sostenibilidad en el uso del recurso y en sus servicios. En este sentido las instituciones normativas y reguladoras del agua deberán mejorar la asistencia técnica y la ges-

La asociatividad para la gestión comunitaria del agua

Las Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento dan agua a más de 40 millones de latinoamericanos.
- PAS-Banco Mundial

Entrevista con **Rolando Marín**, Presidente del Comité Director de la CLOCSAS

GWPCAM: ¿Qué es la CLOCSAS?

RM: En el marco del Segundo Encuentro Latinoamericano de Gestión Comunitaria del Agua (Perú 2011), se realizó una reunión de líderes de las Organizaciones Comunitarias Administradoras de Sistemas de Agua Potable y Saneamiento (OCSAS) de la región. De ahí surgió la *Declaración de Cusco*, en donde se acordó conformar la **Confederación Latinoamericana de Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (CLOCSAS)**.

Luego de un periodo transitorio, la CLOCSAS realizó su Asamblea Fundacional en el marco del Tercer Encuentro Latinoamericano de Gestión Comunitaria del Agua (Ecuador 2012), en la cual participaron delegaciones de iniciativas asociativas de la gestión comunitaria del agua y el saneamiento de 16 países latinoamericanos: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

... la CLOCSAS nace como una iniciativa desde el mismo sector de la Gestión Comunitaria del Agua, dirigida a unir esfuerzos y llevar a cabo objetivos comunes

GWPCAM: Describa el trabajo de la CLOCSAS.

RM: Desde la óptica de la **Asociatividad**, la CLOCSAS nace como una iniciativa desde el mismo sector de la Gestión Comunitaria del Agua, dirigida a unir esfuerzos y llevar a cabo objetivos comunes. Teniendo como marco de referencia nuestras propias necesidades y aspiraciones en nuestras OCSAS, la CLOCSAS dirige sus esfuerzos hacia:

- **Conciencia:** de los problemas y desafíos que se enfrentan, propiciando una mayor reflexión y planteamiento de soluciones de manera común.
- **Cohesión:** conocernos y actuar o articular esfuerzos en conjunto.
- **Representatividad:** hablar en conjunto, como uno solo, promoviendo los intereses del sector.
- **Empoderamiento:** tomar conciencia de nuestra situación, de nuestras capacidades, de nuestro poder de Asociatividad, de construir, en forma democrática y equitativa, las decisiones relacionadas con el mejoramiento de la calidad de nuestras comunidades y nuestras vidas, sobre todo transformando relaciones de poder excluyentes.
- **Incidencia política:** influir y aportar en las decisiones y acciones en la elaboración de políticas, leyes y regulaciones que nos atañen.
- **Control Social del recurso agua para el consumo humano:** promoviendo el "Derecho Humano al Agua", pero con un uso responsable de este líquido vital por parte de los usuarios y usuarias.

GWPCAM: ¿Por qué es importante la Asociatividad en la región para mejorar la gestión comunitaria del agua?

Asociatividad en la gestión comunitaria del agua:

Es un proceso institucional de articulación, intercambio, comunicación y coordinación entre OCSAS de una localidad, región, país o continente, con el fin de aprender y fortalecer sus capacidades, de manera sostenible, orientadas en el propósito común del acceso al agua y al saneamiento para más latinoamericanos.

RM: El agua es un patrimonio nacional y es mucho mejor administrarla colectivamente, asegurando transparencia. Además, porque:

- Permite desarrollar una cosmovisión integral en torno al agua, no sólo como bien económico.
- "La unión hace la fuerza".
- Entre todos podemos recuperar y compartir conocimientos de gestión para el aprendizaje mutuo y permanente, sumar las capacidades y las fortalezas, identificar las debilidades y oportunidades de mejora y trabajar en ellas.
- Permite gestionar los conflictos de manera democrática, en un proceso delicado de construcción de concertación y confianzas.
- Favorece las posibilidades de movilización social del actor comunitario, generando mayor poder social para hacer efectivo el agua como derecho humano.
- Amplía la participación autorregulada para la toma de decisiones, el acceso a recursos económicos, la definición de agendas propias y la incidencia en políticas públicas.
- Favorece y reafirma la cultura de solidaridad y trabajo para el bien común y colectivo entre personas y organizaciones de agua de consumo doméstico.

...en toda América Latina existen más de 80.000 Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (OCSAS).

GWPCAM: ¿Cuál cree usted es la contribución de la gestión comunitaria del agua a la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH)?

RM: La Fundación AVINA estima que en toda América Latina existen más de 80.000 Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (OCSAS). Según datos del Programa de Agua y Saneamiento del Banco Mundial, estas OCSAS dan agua a más de 40 millones de latinoamericanos y tienen capacidad para atender a 18 millones más.

En los países centroamericanos, andinos y algunos otros del continente, el porcentaje de la población atendida por estas organizaciones comunitarias oscila entre el 30 y 40%. Esas son estructuras sociales creadas por grupos de vecinos, en zonas periurbanas o rurales, donde generalmente los servicios públicos o privados no se brindan.

Por medio de estatutos de autogobierno, elección de líderes de manera abierta, sencilla, democrática y trabajo mancomunado, dirigen sus esfuerzos para establecer un sistema de captación, potabilización, distribución y pago por el servicio de agua y muchas veces también de saneamiento. Sus líderes normalmente no reciben pago por su trabajo, sino que lo hacen por vocación y compromiso social.

En general, su accionar presenta las siguientes características, que están de acuerdo con los principios de la GIRH:

- Son procesos que surgen de la necesidad de las propias comunidades.
- Se generan relaciones de poder horizontales.
- Se construyen normas y reglamentos propios y tienen el potencial para ser legalmente reconocidos por los Gobiernos Locales.
- Los propios actores locales conocen las condiciones y características de las fuentes de agua y tienen la posibilidad de aportar con su conocimiento ancestral.
- Se analiza la situación institucional y las políticas públicas "desde los usuarios", lo que permite mejorar la prestación comunitaria de agua de consumo humano y de saneamiento, a nivel local y nacional.
- Las acciones están encaminadas a ampliar y mejorar los sistemas comunitarios de prestación del servicio de agua de consumo doméstico, para mejorar el acceso, cantidad y calidad de agua que garantice la salud.

- Se trabaja para cuidar las fuentes de agua y los ecosistemas que garantizan la provisión del líquido vital.

GWPCAM: Mencione algún caso exitoso de asociatividad en nuestra región.

RM: Mediante el apoyo de diversas organizaciones de sociedad civil, no gubernamentales y de agencias de cooperación, las OCSAS han ido fortaleciendo su accionar y teniendo mayor presencia, tanto local como nacional. Casi todos los países centroamericanos tienen hoy algún tipo de movimiento o iniciativa para fortalecer o dotar de mayor cohesión al sector de las OCSAS. En casi todos se está trabajando en nuevos marcos jurídicos o iniciativas de Asociatividad que reconozcan y respalden mejor el trabajo de esas organizaciones comunitarias.

Las OCSAS tienen diferentes nombres según sea el país: *Juntas de Agua, Juntas de Saneamiento, Juntas o Asociaciones Administradoras de Agua Potable y Saneamiento, Comités de Agua Potable, Acueductos Comunales, Cooperativas y varias otras.*

A inicios de los años 90, 17 comunidades del área rural fundan la Asociación Hondureña de Juntas Administradoras de Sistemas de Agua (AHJASA) que actualmente cuenta con más de dos mil juntas asociadas en 12 departamentos de ese país. Su creación fue el resultado de un conjunto de circunstancias y necesidades sentidas tanto por las comunidades como por las instituciones involucradas en el sector de agua y saneamiento. Es la iniciativa de Asociatividad más consolidada de la región. Desde enero del 2005, AHJASA ha venido promoviendo pasos para encontrar respuestas efectivas a los desafíos del sector de las OCSAS en el ámbito centroamericano por medio de una iniciativa de "Federación de Asociaciones Nacionales de Centroamérica y el Caribe de Sistemas de Agua" (FANCCASA), iniciativa que aún se encuentra en un proceso estatutario.

El Salvador cuenta con varias entidades asociativas importantes como la Asociación Salvadoreña de Sistemas de Agua (ASSA); la Asociación General para la Gestión Integrada del Recurso Hídrico, Conectividad Vial y Energía (PROAGUA/AGACE); y la Asociación Nacional para la Defensa, Desarrollo y Distribución del Agua a Nivel Rural (ANDAR), los cuales se encuentran en proceso de diálogo para una plataforma asociativa nacional.

En Nicaragua, hasta el 2005 los Comités de Agua y Saneamiento (CAPS) funcionaban como estructuras independientes sin relación entre ellas. A partir del 2005, los comités de agua empezaron a unirse creando lo que hoy es la Red CAPS, cuya misión es organizar a todos los comités de agua, trabajar con las comunidades para que se sigan protegiendo el agua y los bosques; lograr una comunicación fluida sobre las dificultades que se presentan en las comunidades y generar lo que se necesita para desarrollarse y que llegue el agua.

De igual modo, en Costa Rica desde inicios de los años 2000, se inicia la creación de entidades asociativas de la gestión comunitaria, constituyéndose la Unión de Acueductos Integrados de la Zona Norte (UNAIZON), la Unión de Acueductos Comunales del Cantón de Grecia (UNAGUAS) y la Comisión para el Fortalecimiento del Sector de Acueductos Comunales (COFORSA), entre otros. Todas estas entidades ahora se han convertido en la plataforma de diálogo que está conformando la Unión Nacional de Acueductos Comunales (UNAC).

Cabe destacar que tanto AHJASA, como ASSA, PROAGUA/AGACE, ANDAR, RedCAPS y COFORSA son miembros fundadores de la CLOCSAS. ●

Para más información: www.wash-rural.ning.com, www.agua-nuestra.org, www.avina.net

El empoderamiento local en la cuenca del río Naranjo

... los Consejos de Microcuenca han alcanzado avances importantes; el solo hecho de organizarse y creer que es posible lograr el manejo sostenible de los recursos naturales agua, suelo y bosque...



Por **Jaime Alfredo Orozco**, CADISNA

Las Comunidades Asociadas por el Agua, Medio Ambiente, Desarrollo Integral e Infraestructura en la Cuenca del Río Naranjo (CADISNA), es una asociación que está mayormente integrada por familias de comunidades rurales, residentes en municipios de los departamentos de San Marcos y Quetzaltenango al occidente de Guatemala y ubicados en la cuenca del río Naranjo. Esta organización ha participado, incidido y trabajado en la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) y el desarrollo integral rural a través de 10 asociaciones (2 urbanas y 8 rurales) que se encuentran constituidas legalmente entre los años 2001 al 2004. CADISNA trabaja siempre con enfoque de género y de respeto a la diversidad cultural.

El área de la cuenca del río Naranjo en Guatemala, posee una diversidad de ecosistemas que por la falta de políticas públicas claras y equitativas para su conservación, se encuentran en situación de degradación continua. Algunas de las causas que agravan esta situación cada día son: i) el crecimiento poblacional acelerado y desordenado que está presionando fuertemente los recursos naturales; ii) la recurrencia de fenómenos naturales, que suceden en periodos cortos pero provocando impactos desastrosos a los recursos, bienes y sobre todo pérdidas de vidas humanas; iii) contaminación de aguas, erosión de suelos, sedimentación, deforestación, inundaciones, baja productividad de la tierra y falta de ordenamiento territorial.

Esta situación hace necesario aplicar alternativas que logren resultados de impacto a favor del desarrollo sostenible y del bienestar humano, iniciando por la recuperación y conservación de la microcuenca en especial aquellas en donde se localizan zonas de recarga hídrica para asegurar la provisión de agua y la seguridad alimentaria a las poblaciones.

CADISNA a partir del conocimiento de la problemática del área y las necesidades sentidas de los pobladores, ha establecido socios y coordinación con el Departamen-

to de Cuencas Estratégicas del Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación, la Mancomunidad de Municipios de la Cuenca del Río Naranjo (MANCUERNA) y con Naciones Unidas (que tiene un programa conjunto para apoyar la MANCUERNA) para ayudar en la organización, fortalecimiento, acompañamiento y asistencia técnica de los Consejos de Microcuenca, que se han constituido para facilitar la coordinación de las políticas y programas ambientales y del agua en su espacio natural. De esta forma se espera propiciar la concertación de objetivos, metas, estrategias, políticas, programas, proyectos y acciones, entre autoridades municipales y comunitarias, organizaciones diversas de la sociedad organizada y otros sectores que tienen influencia en el territorio.

Alcanzar la asociatividad alrededor de los Consejos de Microcuenca, ha sido un proceso que ha requerido paciencia, perseverancia y arduo trabajo...

Alcanzar la asociatividad alrededor de los Consejos de Microcuenca, ha sido un proceso que ha requerido paciencia, perseverancia y un arduo trabajo a nivel comunitario, que en principio se ha visto obstaculizado por la falta de prioridad política de las autoridades y funcionarios municipales. Además por la falta de credibilidad de los líderes y autoridades comunitarias hacia este tipo de procesos de organización social, a pesar de que están contemplados en el marco jurídico-normativo del país, pues son funciones que le corresponden a los Consejos Municipales de Desarrollo (COMUDES) y los Consejos Comunitarios de Desarrollo (COCODES).

Lo anterior ha implicado la necesidad de desarrollar jornadas de socialización, diálogos democráticos y cabildos para generar confianza y fortalecer las capacidades de los actores involucrados. Las jornadas dieron

fruto a la constitución de los Consejos de las microcuencas de los ríos Talcana, Tútbala, Alto Naranjo (región San Pedro Sacatepéquez) y Chol, quienes en su mayoría están integrados por representantes comunitarios del órgano de COCODES, lideresas de grupos de mujeres, asociaciones con personalidad jurídica, organizaciones gubernamentales, líderes y lideresas comunitarios y de asociaciones que integran CADISNA. La conformación a lo interno de los Consejos, es heterogénea en edad, formación académica, credo, cultura y en desarrollo organizacional. Lo anterior es un elemento importante en función de que le da dinamismo a la organización pero a la vez le dificulta el establecimiento de acuerdos.

CADISNA, surge ante la ausencia de una organización comunitaria para la gestión de los recursos hídricos, los recursos naturales y el ambiente así como otros problemas sociales como la discriminación, violencia, baja autoestima y falta de oportunidades.

El caso del Consejo de Microcuenca del Alto Naranjo, constituye un ejemplo de lo difícil que ha sido el implementar este tipo de proceso. Debido al diferente nivel de aceptación y participación de los actores locales y el gran tamaño de la microcuenca (68 km²), que además cuenta con una población aproximada de 135 mil habitantes y con territorio en los municipios de San Marcos, San Antonio y San Pedro Sacatepéquez, se dio un desfase en los avances y las acciones, que generó la necesidad de organizar el Consejo en dos regiones (San Antonio Sacatepéquez y San Pedro Sacatepéquez), que a la fecha, trabajan en forma individual pero que paulatinamente se han ido acercando, esperando consolidar el proceso mediante la integración de una sola instancia.

El Consejo de Microcuenca del río Chol se conformó recientemente y por lo tanto es necesario apoyarles continuamente, mientras que el de Tútbala, no ha avanzado lo esperado en función de un liderazgo que necesita ser fortalecido.

Hay que tomar en cuenta que muchos de estos procesos requieren de cambios de actitud en las personas, lo que necesariamente demanda de tiempo para su establecimiento, y es en este sentido, en donde CADISNA, busca influir para apoyar el mantenimiento y sostenibilidad de los procesos.

El fortalecimiento de los Consejos es diverso y no homogéneo de tal forma que por ejemplo, el Consejo de Microcuenca del Alto Naranjo - región San Pedro Sacatepéquez, actualmente ha logrado un elevado nivel de incidencia, liderazgo y participación dentro de la Comisión de Fomento Económico Ambiente y Recursos Naturales del COMUDE de San Pedro Sacatepéquez. Sin embargo, el Consejo del río Talcana, no logra consolidarse como tal, debido entre otros factores al paternalismo y asistencialismo que ha sido fuertemente promovido en la región, lo que ha generado que la población condicione su participación a los insumos o beneficios por recibir; la confusión y difusión de rumores en torno a la minería e hidroelectricidad que ha polarizado a la sociedad; y las luchas de poderes e interés sectoriales.

Dentro de los resultados alcanzados a la fecha está la formulación participativa de Planes de Manejo de Microcuencas, basados en un diagnóstico, así como de las opiniones de la población participante en el proceso y el ordenamiento de las principales acciones que podrían hacerse en la búsqueda de soluciones y mejoramientos en la áreas social, económica, política, cultural, ambiental y poblacional de las microcuencas. Los Planes, constituyen la base para las acciones y proyectos que otras instituciones están desarrollando para el manejo de la microcuenca como la instalación de biodigestores, estufas ahorradoras de leña, conservación de suelos y viveros forestales entre otros.

CADISNA ha incidido para que los principios de la gestión integrada de los recursos hídricos sean llevados a la práctica por los Consejos de Microcuenca, a través de: i) la sensibilización y capacitación en GIRH; ii) el acompañamiento en la implementación de las políticas hídricas municipales; iii) el establecimiento de diálogos por el agua y el ambiente y; iv) la participación social como garante de la sostenibilidad.

Los líderes que integran los Consejos participan en diversos espacios y coordinan esfuerzos con instituciones que trabajan el tema de GIRH, en las actividades de fortalecimiento de capacidades. Se ha logrado transmitir a los participantes la importancia, complejidad y estado actual en que se encuentra el recurso hídrico en la zona

CONTINÚA PÁGINA 4...

Objetivos de los Consejos de Microcuenca:

- apoyar en el ordenamiento de los diversos usos del agua; ii) saneamiento de las cuencas y cuerpos receptores de agua para prevenir su contaminación; iii) promover y propiciar el reconocimiento del valor económico, ambiental y social del agua; iv) conservar y preservar el agua y los suelos de las microcuencas y; v) eficientar los usos actuales del agua.

La participación local es clave en el Plan de Cuenca del Canal de Panamá

El enfoque de corresponsabilidad con las poblaciones y de gobernabilidad del agua se fundamenta en que la gestión ambiental solo puede ser sostenible, si es participativa.



Por **María del Carmen Ramos**, Autoridad del Canal de Panamá

El Plan de Desarrollo Sostenible y Gestión Integrada de los Recursos Hídricos de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá (Plan DS-GIRH), tiene como objetivo maximizar el bienestar de la población de la Cuenca, sin comprometer la sostenibilidad de los sistemas naturales y culturales que la caracterizan. Además pretende guiar las actividades e inversiones en esta región, bajo un esquema de coordinación efectiva.

La formulación del Plan DS-GIRH inició en el año 2007 y comprendió un amplio proceso de consulta con los diferentes actores de la Cuenca, el cual incluyó diversas entrevistas y talleres de consulta. Posteriormente, en el año 2009, se elaboraron los Planes Operativos Anuales (POA) por región de trabajo. En ambos procesos los Consejos Consultivos y Comités Locales tuvieron un papel fundamental en particular por la legitimidad que este espacio tiene a nivel de la población y comunidades que habitan el territorio de la cuenca del canal de Panamá. Los Consejos Consultivos están constituidos en el ámbito de cada una de las subcuencas que componen la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá y constituyen espacios locales de concertación entre los sectores sociales, políticos, económicos y ambientales.

Desde un inicio se consideró la necesidad de la participación institucional y local en todas las etapas del proceso de formulación del plan, de tal forma que existiera apropiación del instrumento de parte de los actores locales representando en los Consejos Consultivos y que de esta forma se contribuyera a garantizar la implementación de las actividades priorizadas en dicho instrumento.

Como resultado del proceso de concertación del Plan, se definieron 6 objetivos específicos, se identificaron 5 líneas de acción, y se priorizaron 140 proyectos para los primeros 3 años de ejecución, los cuales consideran el recurso hídrico como eje articulador. Este ejercicio de priorización se efectuó tomando en cuenta las características sociales, culturales, económicas y ambientales de cada una de las regiones en que se ha organizado la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá para fines operativos.

La Visión de Implementación es "establecer el manejo de la cuenca, a través de procesos de consulta, búsqueda de consenso, negociación y concertación de acuerdos, para alcanzar un mayor nivel de compromiso, participación y responsabilidad de todos los actores claves."

Para la ejecución del Plan, la Secretaría de la Comisión Interinstitucional de la Cuenca Hidrográfica del Canal de Panamá (CICH) coordina con el Comité Técnico Permanente (CTP) y el Comité Técnico Permanente Ampliado (CTPA), y con los Consejos Consultivos de subcuenca, de manera que se dé continuidad a las prioridades de intervención y se revisen las inversiones hechas y el impacto de las mismas.

El Plan constituye un documento dinámico que se actualiza periódicamente conforme se avanza en su implementación, por lo cual la participación de los Consejos y otras instituciones gubernamentales y no gubernamentales; es vital.

La participación de los Consejos Consultivos y Comités Locales ha sido clave en todas las etapas del Plan DS-GIRH, especialmente en el proceso de identificación de

vamente en la toma de decisiones. Sin embargo, es necesario seguir trabajando los aspectos de género, para alcanzar equidad en la participación.

Sin duda, queda mucho por hacer para la consolidación de los procesos, sin embargo al día de hoy y a pesar de las amenazas que se ciernen sobre ellos, los Consejos han alcanzado logros importantes; el solo hecho de organizarse y creer que es posible lograr el manejo sosteni-

Los Consejos de Cuenca:

Son espacios locales de concertación entre los sectores sociales, políticos, económicos y ambientales. Agrupan toda la gama de actores de las subcuencas respectivas, donde interactúan por ejemplo, representantes de los gobiernos locales, las Juntas Administradoras de Acueductos Rurales (JAAR), los Comités de Salud, los sectores productivos, las organizaciones de base comunitaria y no gubernamentales, y los propios Comités Locales (que conforman el tejido social local del proceso de GIRH y aportan la visión de los habitantes de las comunidades, de manera organizada por subcuenca).

necesidades y desarrollo de la visión que se tiene de la Cuenca del Canal. Este espacio permite el diálogo directo; comunidad-institución/organización, para dar seguimiento a las acciones que se ejecutan y que contribuyen a la implementación del Plan. Además, son ellos los garantes de la sostenibilidad de los programas y proyectos. Por otro lado, los Consejos Consultivos permiten también a los actores rendir cuentas de su gestión y apoyar la planificación de sus inversiones.

El enfoque de corresponsabilidad con las poblaciones y de gobernabilidad del agua se fundamenta en que la gestión ambiental solo puede ser sostenible, si es participativa. Por eso, los comités locales y consejos consultivos de cuenca fueron concebidos como organizaciones comunitarias propositivas que facilitan la planificación y ejecución de acciones, programas y proyectos en las diferentes subcuencas, bajo el principio de la responsabilidad compartida en la conservación del recurso hídrico. Para el año 2011, se consolida el proceso participativo en la gestión de la Cuenca habiendo establecido 30 comités locales y 7 consejos consultivos organizados bajo aspectos y organización hídrica en la Cuenca. Nuestro compromiso futuro es continuar fortaleciendo este tejido social comunitario participativo, ayudando a crear capacidades y una mejor gobernanza del agua de esta importante región para el país.

ble de los recursos naturales agua, suelo y bosque es un gran avance. También en esta organización se generan espacios significativos de consensos, diálogo, colaboración, fortalecimiento de capacidades e intercambio de saberes en favor de la GIRH. Es importante mencionar, que se requiere de acompañamiento y asistencia técnica para la sostenibilidad de los Consejos y lograr el objetivo de todos con este proceso que es la conformación del Consejo de la Cuenca del río Naranjo.

...CONTINUACIÓN CADISNA

y esto ha generado empoderamiento. Por su lado, las autoridades locales paulatinamente se están involucrando en procesos de sensibilización, aunque por la temporalidad de los cargos hay personas capacitadas que han terminado su gestión y no están más en el proceso. Como parte de los resultados de las actividades desarrolladas y por su incorporación a los Consejos, se están abriendo espacios para que mujeres y hombres participen acti-



E: gwpcam@gwpcentroamerica.org
T: (504) 2232 0052 • (504) 2239 0588
F: (504) 2232 0052
D: Apdo Postal 4252, Tegucigalpa, Honduras

Entre~Agua es una publicación bianual de GWP Centroamérica.

Agradecemos el aporte de los expertos para esta edición. El contenido de los artículos no refleja necesariamente la posición de GWP. Se permite la reproducción total o parcial de las notas citando su respectiva fuente.

Entre~Agua es una publicación bianual de GWP Centroamérica.

GWP Centroamérica es una red internacional de organizaciones involucradas en la gestión del agua. Nuestra visión es la de un mundo donde la seguridad hídrica esté garantizada y nuestra misión es apoyar a los países en la gestión sostenible de sus recursos hídricos.

www.gwpcentroamerica.org
www.facebook.com/gwpcam