


Informe Final



II Taller Regional de Aguas Transfronterizas "Entendiendo los desafíos – Planificando para la acción regional y transfronteriza"

Tela, Honduras. 17 y 18 de Febrero de 2020



Índice

Tabla de Abreviaturas	3
Introducción	5
Contexto.....	5
Antecedentes.....	6
El II Taller Regional de Aguas Transfronterizas	7
Objetivos.....	8
Objetivo Principal.....	8
Objetivos Específicos.....	8
Resultados Esperados.....	8
Desarrollo del Taller	8
Participantes.....	8
Agenda del Taller – Primer Día.....	9
Acto de Inauguración y Propósitos del Taller.....	9
Serie de Presentaciones: Estableciendo el Contexto.....	10
Panel: I Evaluación de Cuencas Transfronterizas en Centroamérica.....	11
Primer Trabajo de Grupo – Oportunidades y puntos de entrada para la cooperación entre los países.....	14
Segmento de Alto Nivel – Conversatorio Ministerial.....	18
Agenda del Taller – Segundo Día.....	20
Serie de Presentaciones: Propuesta para el DRM & Experiencias a nivel global.....	20
Segundo Trabajo de Grupo – Diálogo Regional Multiactor y Comunidad de Práctica.....	23
Panel: Iniciativas para la gestión de aguas transfronterizas.....	26
Serie de Presentaciones: Convenciones Internacionales y Ejemplos de Acuerdos.....	28
Tercer Trabajo de Grupo – Lineamientos regionales para la cooperación en aguas transfronterizas.....	29
Conclusiones	31
Plenaria Final: Siguiendo pasos.....	31
Resultados logrados.....	33
Recomendación.....	35
Anexos	36
Anexo 1: Agenda del Evento.....	36
Anexo 2: Lista de Participantes.....	38
Anexo 3: Enlaces de Interés.....	40
Anexo 4: Fotografía Grupal.....	40



Tabla de Abreviaturas

ACUGOLFO:	Asociación de Cuencas del Golfo de Fonseca
AECID:	Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo
BID:	Banco Interamericano de Desarrollo
BM:	Banco Mundial
BZ:	Belice
CCAD:	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
CODIA:	Conferencia de Directores Iberoamericanos del Agua
COSUDE:	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
CP:	Comunidad de Práctica
CR:	Costa Rica
DRM	Diálogo Regional Multiactor
ECOSUR:	El Colegio de la Frontera Sur
ERAM:	Estrategia Regional Ambiental Marco
GAT:	Gestión de Aguas Transfronterizas
GCF:	Fondo Verde del Clima <i>Green Climate Fund</i>
GEF	Fondo para el Medio Ambiente Mundial <i>Global Environmental Facility</i>
GGRETA	Gobierno de los Recursos de Aguas Subterráneas en los Acuíferos Transfronterizos <i>Groundwater Resources Governance in Transboundary Aquifers</i>
GIRH:	Gestión Integrada de los Recursos Hídricos
GT:	Guatemala
GWP:	<i>Global Water Partnership</i>
GWP CAM:	<i>Global Water Partnership Central America</i>
HN:	Honduras
INAPA:	Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (República Dominicana)
IW: LEARN:	<i>International Waters Learning Exchange Program</i>
km²:	Kilómetros cuadrados
MAFRON:	Mancomunidad de Municipios Fronterizos (Honduras)
MANLESIP:	Mancomunidad de Municipios Lencas de la Sierra de La Paz (Honduras)
MANSURPAZ:	Mancomunidad de Municipios del Departamento de la Paz (Honduras)
MAR2R:	Manejo Integrado “De la Cuenca al Arrecife” de la Ecorregión del Arrecife Mesoamericano <i>Ridge-to-Reef Management of the Mesoamerican Reef</i>
MARENA:	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (Nicaragua)
MANSURCOPA:	Mancomunidad para el Desarrollo Integral de la Cuenca Copan Chortí (Honduras)
MiAmbiente⁺:	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (Honduras)
MMC:	Millones de Metros Cúbicos



MX:	México
NASMAR:	Mancomunidad de Municipios del Sur (Honduras)
NI:	Nicaragua
ODS:	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA:	Organización de Estados Americanos
ONGs:	Organizaciones no gubernamentales
PA:	Panamá
PIMCHAS:	Proyecto Integral de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Agua y Saneamiento
PNUD:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SADC:	Comunidad de Desarrollo para el Sur de África <i>Southern Africa Development Community</i>
SICA:	Sistema de la Integración Centroamericana
SIMASTIR:	Sistema de Monitoreo de Aguas Subterráneas en Tiempo Real (SIMASTIR)
SV:	El Salvador
UICN:	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
UNECE:	Comisión Económica para Europa de Naciones Unidas <i>United Nations Economic Commission for Europe</i>
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura <i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
USAID:	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional <i>United Nations Agency for International Development</i>
WWF:	Fondo Mundial para la Naturaleza <i>World Wildlife Fund</i>



Introducción

Contexto

América Central es una región conocida por la abundancia de sus recursos hídricos, sin embargo, la ubicación de la población de forma inversa a los territorios en donde hay mayor abundancia de agua dulce, la distribución temporal del recurso, la degradación de las cuencas, la contaminación de los cuerpos de agua y la débil gobernanza, son algunos de los factores que contribuyen a que la población centroamericana tenga limitaciones de acceso al agua y que cada vez más se manifiesten conflictos asociados a la escasez o falta de este recurso. A lo anterior se suman, la ocurrencia de eventos hidrometeorológicos extremos que han provocado un mayor número de pérdidas de vidas y daños a la economía.

Tales realidades exigen mejorar la forma en como la sociedad gestiona las aguas en general. La gestión de las aguas que comparten dos o más estados crece exponencialmente en importancia, al haber al menos 25 ríos transfronterizos cuyas cuencas ocupan más del 42% del territorio de Centroamérica (221,000 km²) y el hogar de aproximadamente 21 millones de personas (alrededor del 42% de su población). También hay 18 acuíferos transfronterizos sosteniendo los medios de vida y actividades económicas. En el caso de la isla La Española, en donde se ubican los Estados de República Dominicana y Haití, también existe una realidad similar, pues en este caso se comparten 4 ríos transfronterizos, que representan el 14% del territorio de República Dominicana.

Fortalecer la cooperación para la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) transfronterizos en la región constituye una oportunidad concreta para responder tanto a las metas y objetivos de desarrollo que se han planteado a nivel nacional, así como para atender demandas sociales internas y generar oportunidades económicas para su población. Sin embargo, para avanzar hacia la cooperación en la materia se deben considerar no solo los aspectos técnicos, sino también aquellos de orden político y social. A ese respecto, se requiere impulsar procesos de diálogo a todos los niveles orientados a adoptar como uno de los principios rectores del derecho internacional, la cooperación. Entendiendo como cooperación, cualquier acción o grupo de acciones de los estados ribereños que conduce a la gestión y desarrollo de las aguas transfronterizas para su mutua satisfacción, amparada por un acuerdo internacional. (Jagerskog y Zeitoun, 2009; UNECE, 2015)

La institucionalidad regional vinculada a este tema tiene un papel muy importante en el diseño de estrategias y políticas regionales que ayuden a avanzar gradualmente en esta materia, adoptando medidas que permitan cumplir objetivos comunes a nivel bilateral o entre más países, con beneficios claros para los estados, que los motive a iniciar y sostener relaciones de cooperación en materia de aguas transfronterizas.



La Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD) del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), ha incluido la Gestión de Aguas Transfronterizas (GAT) como una línea de acción dentro de su agenda hídrica, la cual es un instrumento para operar el lineamiento de GIRH incluido en la Estrategia Regional Ambiental Marco (ERAM). Actualmente la CCAD implementa el Proyecto “Manejo Integrado ‘De la Cuenca al Arrecife’ de la Ecorregión del Arrecife Mesoamericano (MAR2R), el cual contribuye al cumplimiento de dicho lineamiento estratégico y es una iniciativa que pertenece a la línea de trabajo de Aguas Internacionales del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF).

En tal sentido, un proceso de diálogo ofrece una oportunidad para identificar acciones que permitan avanzar en la implementación de dicho marco de trabajo, como una primera etapa para la cooperación.

Antecedentes

CCAD en conjunto con GWP Centroamérica (GWP CAM) y con el apoyo del programa IW: LEARN del GEF han iniciado un proceso de diálogo regional para identificar acciones en respuesta a las prioridades establecidas en la Agenda Hídrica de la CCAD y las peticiones de los países de promover una gestión mejorada de las aguas transfronterizas.

El Taller Regional “Construcción de una agenda de cooperación en aguas transfronterizas en Centroamérica” realizado los días 10 y 11 de julio de 2019, marcó un hito sin precedentes para el inicio del proceso para el establecimiento de un Diálogo Regional sobre Aguas Transfronterizas y una Comunidad de Práctica en Centroamérica.

El objetivo principal de dicho taller fue fortalecer la gestión de aguas transfronterizas en la región centroamericana a través de: (i) el intercambio fructífero de experiencias orientado a incrementar las capacidades de los actores incluyendo los tomadores de decisiones; y (ii) la identificación de oportunidades para incrementar la cooperación entre países, tanto a nivel de la región centroamericana, como a nivel de las cuencas compartidas por dos o más estados.

Al evento asistieron 51 representantes de los Ministerios de Relaciones Exteriores y Ministerios de Ambiente de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, así como delegados de comisiones transfronterizas u organizaciones de cuencas, oficiales de organismos multilaterales, agencias de cooperación, académicos, entre otros.

El taller incluyó una serie de presentaciones, paneles, grupos de trabajo y plenarias con los participantes. Al finalizar el evento, los participantes tuvieron la oportunidad de brindar sus sugerencias sobre los pasos a seguir para avanzar en el proceso de Diálogo, las cuales se resumen a continuación :

Establecimiento de un Diálogo Regional Multiactor (DRM) como un medio para crear y sostener una Comunidad de Práctica para una mejor Gestión de Aguas Transfronterizas, cuyo objetivo principal es el diseño del proceso de DRM tomando la metodología y las experiencias positivas surgidas a partir de otros procesos similares. El objetivo es sostener DRM multianuales que incluyan talleres regionales,



capacitaciones, visitas de campo, así como intercambios de experiencias y conocimientos. El DRM proveerá las bases para discusiones enfocadas en los beneficios de la cooperación entre los países y la identificación de puntos de entrada para promover el inicio de acciones para la gestión de aguas transfronterizas a nivel de cuencas.

La Creación de un Grupo Estratégico/Núcleo de Trabajo focalizado en la Gestión de Aguas Transfronterizas (Puntos focales por país): Este grupo contribuiría a la creación de lineamientos regionales para la gestión de aguas transfronterizas que sirvan como base para el establecimiento de acuerdos binacionales o entre más países. También procurará que los planes de trabajo sean homogéneos y estén alineados a otros marcos como la Agenda Hídrica de la Estrategia Regional Ambiental Marco de la CCAD y consideren las experiencias habidas en otras regiones del mundo . Finalmente busca ser un sistema de soporte técnico de consulta para la toma de decisiones a nivel nacional y regional.

Gestión de Conocimientos y generación de información estratégica. Se identificó la necesidad de superar la brecha en la información existente respecto a la situación de las cuencas transfronterizas en Centroamérica. Se busca que el fortalecimiento de capacidades sea a todos los niveles y se facilite la generación de información, la preparación de documentos técnicos, casos de estudios y otros productos de información que luego puedan ser aglutinados en una base de datos que contribuya al acceso e intercambio de información alrededor del tema.

El II Taller Regional de Aguas Transfronterizas

El II Taller Regional “Entendiendo los Desafíos – Planificando para la Acción Regional y Transfronteriza” es el segundo hito y la continuación de la iniciativa para el proceso de establecimiento del DRM. El evento se llevó a cabo los días 17 y 18 de febrero de 2020 en la ciudad de Tela, Honduras. Cabe destacar que el evento se realizó en paralelo a la LXIV Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la CCAD, lo que posibilitó un segmento de alto nivel con la participación de Ministros de Ambiente de Centroamérica, como parte del taller.



Imagen 1 – II Taller Regional “Entendiendo los Desafíos – Planificando para la Acción Regional y Transfronteriza”



Objetivos

Objetivo Principal

- Establecer los principios guías para la operación del Diálogo Regional Multiactor en Centroamérica y la Comunidad de Práctica sobre Gestión de Aguas Transfronterizas y como mecanismos para acelerar la cooperación.

Objetivos Específicos

- El Dialogo reúne a los principales actores que intervienen en la región centroamericana, siendo un medio para que:
 - Los ministros de Centroamérica provean insumos para el establecimiento de los principios guía para el DRM sobre Gestión de Aguas Transfronterizas (GAT) y la Comunidad de Práctica (CP) en Centroamérica.
 - Los representantes de los países realizan aportes para el establecimiento y operación de una CP sobre GAT, como un mecanismo de coordinación y aprendizaje.
 - Mejorar la comprensión sobre las oportunidades y beneficios de la GAT a través de ejemplos específicos con presentaciones de casos.
 - Contribuir a la generación de información actualizada sobre cuencas transfronterizas de la región.

Resultados Esperados

- Los participantes comparten experiencias y oportunidades alrededor de la gestión de las cuencas transfronterizas.
- Información sobre la situación de las cuencas transfronterizas de la región es generada y compartida.
- Los participantes identifican elementos clave para el establecimiento del DRM, como mecanismo de cooperación.
- Los ministros de la CCAD provean sus insumos para el establecimiento del del DRM así como el Grupo Estratégico de Trabajo sobre GAT en CA.

Desarrollo del Taller

Participantes¹

Al Taller asistieron 55 participantes provenientes de México, República Dominicana, Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, en representación de los Ministerios de Relaciones Exteriores y Ministerios de Ambiente, así como comisiones transfronterizas u organizaciones de cuencas, oficiales de organismos multilaterales y agencias de cooperación, académicos, ONGs, empresa privada trabajando en el territorio, entre otros.

¹ Lista de participantes adjunta en el Anexo 2



Agenda del Taller – Primer Día²

Acto de Inauguración y Propósitos del Taller

La mesa de presidio estuvo conformada por:

- **Miguel Araujo** – Presidente Pro t mpore de GWP CAM
- **Andrés Sánchez** – Representante de IW: LEARN/GEF | OEA
- **Yumiko Yasuda** – Oficial de Red y Punto Focal de Aguas Transfronterizas de GWP
- **Mario Escobedo** – Director del Proyecto MAR2R | Representante de CCAD
- **Carlos Pineda Fasquelle** – Viceministro de MiAmbiente+ Honduras | Presidencia Pro t mpore CCAD



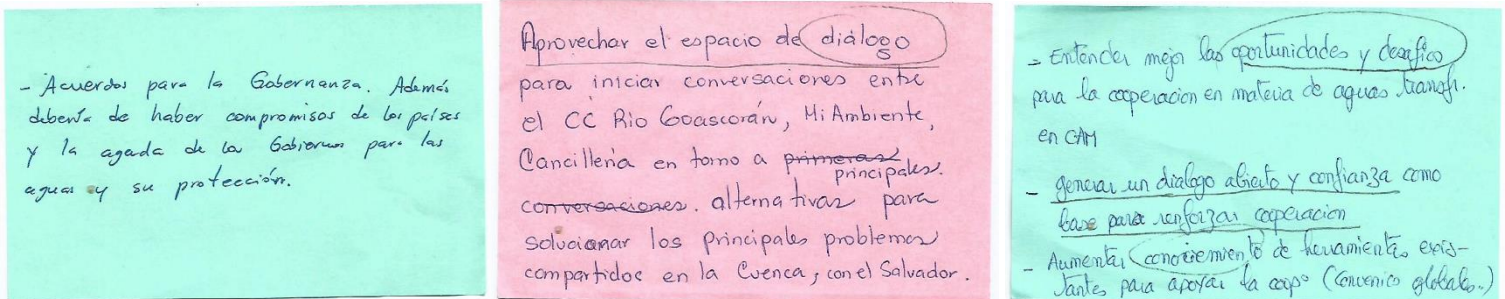
Imagen 2 – Miguel Araujo brindando palabras de bienvenida durante la inauguración del evento

Cada uno de los integrantes brindó unas palabras de bienvenida enfatizando la importancia de estos espacios, los esfuerzos que cada una de sus entidades realiza en torno a la gestión de las aguas transfronterizas y las oportunidades que la cooperación puede generar para los países de la región. Seguidamente se abrió un breve espacio, para la presentación de cada participante y la exposición de sus expectativas del taller ante el resto del grupo. Las expectativas se plasmaron en tarjetas que luego se colocaron en papelógrafos dispuestos en las paredes del salón.

² Agenda del evento adjunta en el Anexo 1



Las expectativas de los participantes, giraron en torno a tres grandes temas: (i) **El aprendizaje e intercambio de experiencias** a través de conocer los diferentes actores, desafíos e iniciativas así como las Estrategias e instrumentos existentes en cada uno de los países y la región referentes a las aguas transfronterizas; (ii) **La identificación de oportunidades de cooperación y establecimiento de alianzas**, a nivel binacional y/o multilateral a través de conversaciones entre los distintos actores, aprovechando el espacio de diálogo que ofrece el taller, así como para el establecimiento de orientaciones metodológicas para una cooperación efectiva y a la formalización del Diálogo Regional basado en la confianza como eje. (iii) **La identificación de acciones concretas de cooperación** entre los países que permitan avanzar en la GAT de la región.



Imágenes 3, 5 y 5. Algunas de las expectativas expresadas por los participantes.

Serie de Presentaciones: Estableciendo el Contexto³

Luego de la inauguración del evento y lectura de expectativas, se inició una serie de presentaciones introductorias. Fabiola Tábor de GWP CAM presentó una visión general en cuanto al contexto centroamericano sobre aguas transfronterizas, los esfuerzos previos que anteceden al proceso de diálogo, el desarrollo y los resultados del I Taller de Aguas Transfronterizas que se retoman en este taller. Para finalizar su intervención brindó una breve introducción del alcance del taller, destacando sus objetivos dentro del proceso del DRM.

A continuación, Chantal Demilecamps de la Comisión Económica para Europa de Naciones Unidas (UNECE) presentó una descripción detallada del Indicador 6.5.2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): “Proporción de la superficie de cuencas transfronterizas sujetas a arreglos operacionales para la cooperación en materia de aguas”. La presentación incluyó una conceptualización del indicador, sus organismos custodios, criterios de medición y un resumen de los resultados del primer ejercicio realizado entre 2017 y 2018, tanto a nivel global, como a nivel de América Latina. Posteriormente compartió el proceso para presentación de informes dentro del segundo ejercicio a realizarse en el 2020, incluyendo la estructura de estos y consejos claves para su presentación.

³ Enlace para descarga de las presentaciones disponible en el Anexo 3



Imagen 6 – Chantal Demilecamps presentando el indicador 6.5.2. de los ODS

Panel: I Evaluación de Cuencas Transfronterizas en Centroamérica

Como parte del proceso preparatorio al II Taller Regional, GWP CAM, en coordinación con la CCAD, preparó un cuestionario para evaluar los beneficios de la cooperación para la GAT, como base para la **I Primera Evaluación de Cuencas Transfronterizas en Centroamérica**, el cual se envió a los representantes de los Ministerios de Ambiente de los países participantes en el Dialogo, para que lo llenaran como parte del trabajo preparatorio al taller. El cuestionario es una adaptación al contexto de Centroamérica del cuestionario elaborado por el Grupo de Trabajo, Monitoreo y Evaluación de la Convención sobre la Protección y Utilización de los Cursos de Agua Transfronterizos y Lagos Internacionales de UNECE, que fue utilizado para presentar el segundo reporte de Evaluación de Ríos, Lagos y Aguas Subterráneas .

Durante el panel, los países de la región que así lo decidieron, presentaron un resumen de los resultados del llenado del cuestionario, referente a la situación de sus cuencas transfronterizas. Cada presentación mostraba instrumentos de gestión, regulaciones, acciones y actores trabajando en la cuenca, además de los desafíos y las oportunidades de cooperación identificadas por los países.

La primera presentación estuvo a cargo de Luis Reyes del Ministerio de Ambiente de la República Dominicana, quien suministró información referente a la Cuenca del Río Artibonito, fronterizo con Haití. Con una extensión de 9,013 km² de los cuales 2,605 km² están en territorio dominicano. Esta cuenca abastece a 250 mil personas en territorio dominicano y a un aproximado de 2.9 millones de personas en Haití, incluyendo su capital Puerto Príncipe. Entre los arreglos regulatorios e institucionales se encuentra el convenio suscrito entre los Ministros de Ambiente de ambos países para el manejo conjunto de la



cuenca del Río Artibonito. Entre los instrumentos de gestión de la cuenca descritos hay Planes de Manejo para las zonas de Hondo Valle y Elías Piña, así como la existencia de tres áreas protegidas: los parques nacionales Nalga de Maco, Sierra Neiba y Cerro San Francisco.

Entre las principales acciones realizadas en la cuenca se encuentran la reforestación permanente y la conformación de Comités de Cuencas por el Ministerio de Ambiente, la construcción de una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales en Pedro Santana por el Instituto Nacional de Agua Potable y Alcantarillado (INAPA) y la Estrategia de Adaptación al Cambio Climático del Sector Agropecuario y la Estrategia para el Sector Hídrico. Entre las oportunidades de cooperación se encuentra formular iniciativas enfocadas a la prevención y resiliencia ante los eventos extremos.



Imágenes 7, 8 y 9 – De izq. a der.: Luis Reyes (República Dominicana), Tenielle Williams (Belice) y Carmen Cartagena (Honduras) en sus respectivas presentaciones.

La presentación de Belice estuvo a cargo de Tenielle Williams, del Servicio Hidrológico Nacional, quien compartió datos para el Río Hondo (13,600 km² / 2,780 km² en Belice), Río Mopan (10,500 km² / 7,200 km² en Belice), Río Moho (10,500 km² / 3,300 km² en Belice), Río Temash (420 km² / 350.6 km² en Belice) y el Río Sarstoon (2,100 km² / 194 km² en Belice). El arreglo bilateral más importante con relación a las aguas transfronterizas es el establecimiento de una Comisión Bilateral de Agua entre México y Belice, creada en 1993 por medio de la cual se han suscrito siete actas que registran las decisiones y acuerdos técnicos adoptados.

Carmen Cartagena, Directora General de Recursos Hídricos de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente de Honduras presentó los datos para las cuencas del Río Choluteca, Río Lempa, Río Coco/Segovia, Río Negro y el Río Motagua. La presentación incluyó mapas sobre los planes de manejo forestal para las cuencas transfronterizas. Se destacó la carta de intención que existe entre Honduras y El



Salvador como un paso previo a un acuerdo bilateral y la Ley General de Aguas y el Reglamento Especial de Organismos de Cuenca como arreglos institucionales.

También se mencionaron diferentes proyectos que están trabajando específicamente en zonas transfronterizas, entre ellos están el Programa de Gestión Comunitaria: Nuestra Cuenca Goascorán, el Programa de Gobernanza Hídrica Territorial: Región 13 Golfo de Fonseca, el proyecto GGRETA para el acuífero Ocotepeque-Citalá en sus fases 1 y 2 y el Programa Pro-Río Motagua. Entre las oportunidades de cooperación se encuentra la elaboración de un Reglamento Especial de Aguas y Cuencas Transfronterizas, Desarrollo de Talleres sobre Convenios para la gestión de Aguas Transfronterizas, Balances Hídricos en Cuencas transfronterizas, entre otras.

La presentación por Nicaragua estuvo a cargo de Carlos Juárez, Especialista Nacional de Recursos Hídricos del Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARENA). Se mostraron los datos para el Río Coco/Segovia, Río Negro (ambos fronterizos con Honduras) y el Río San Juan (fronterizo con Costa Rica). Se hizo mención de los Planes de Manejo nacionales y subnacionales, áreas protegidas y usos de suelo para cada cuenca. También se destacaron acuerdos multilaterales como el Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y el Acceso a la Justicia en Asuntos Ambientales en Latinoamérica y el Caribe, además de otras leyes y regulaciones nacionales.



Imágenes 10, 11 y 12 – De izq. a der.: Carlos Juárez (Nicaragua), José Miguel Zeledón (Costa Rica) y José Victoria (Panamá) en sus respectivas presentaciones.

Entre las principales oportunidades de cooperación se encuentra el establecimiento de un sistema integrado de información de recursos hídricos transfronterizos que incluya la mejora y ampliación de las redes de monitoreo de variables meteorológicas e hidrométricas, el desarrollo de indicadores para la identificación de eventos meteorológicos extremos en las cuencas y el desarrollo e implementación de



un plan estratégico para el monitoreo continuo de la calidad del agua en zonas con actividades económicas de interés.

Por Costa Rica presentó José Miguel Zeledón, Director de Agua del Ministerio de Ambiente y Energía, (MINAE) con los datos para las cuencas de los Ríos San Juan (30,569 km² / 14,000 km² en Costa Rica) y Sixaola (2,848 km² / 2,300 km² en Costa Rica), compartidos con Nicaragua y Panamá respectivamente. Entre las acciones más importantes que se realizan en las cuencas transfronterizas se encuentra el Plan Nacional de Monitoreo de Calidad de Cuerpos de Aguas, con su fase 5 actualmente en ejecución. También el inicio de la implementación del Sistema de Monitoreo de Aguas Subterráneas en Tiempo Real (SIMASTIR) que se ejecutará en el Río San Carlos, vertiente del Río San Juan.

Entre los arreglos regulatorios más importantes se encuentra la Comisión Binacional de la Cuenca del Río Sixaola que aglutina a diferentes entidades y organizaciones de ambos países. También se mencionaron otras leyes importantes en el país. Una de las acciones más destacadas es la regionalización de la Dirección de Agua, lo que permite tener presencia en la cuenca. Además, está por iniciar un proyecto junto a PNUD sobre GIRH en el Río Sixaola, además de procesos de diálogo con los territorios indígenas. Las oportunidades de cooperación incluyen sistemas de alerta temprana ante inundaciones, inversiones en soluciones basadas en la naturaleza y fomento de actividades económicas sustentables como el ecoturismo.

El panel finalizó con la presentación de José Victoria, Director de Seguridad Hídrica de Panamá. Se mostró la información de los Ríos Sixaola y Changuinola, ambos fronterizos con Costa Rica y Río Juradó, fronterizo con Colombia. Entre los datos suministrados están la cobertura boscosa, suelos de cultivo, áreas urbanas, áreas protegidas, humedales y otras formas de uso de suelo. Los principales desafíos tienen que ver con la actividad antropogénica (minería, inmigración, etc).

También se aprovechó el espacio para proponer un Caso de Estudio conjunto para el Río Colorado, con el propósito de investigar su calidad como río transfronterizo. El área es de interés dada su alta demanda del recurso hídrico en el sector agrícola e industrial, así como la modificación de cauces y la recaptura de agroquímicos siendo una oportunidad para ambos países.

Primer Trabajo de Grupo – Oportunidades y puntos de entrada para la cooperación entre los países.

Para el primer trabajo de grupo se formaron cuatro grupos de trabajo organizados de acuerdo con las cuencas transfronterizas que comparten los países, quedando de la siguiente manera:

1. México, Belice & Guatemala
2. Guatemala, El Salvador & Honduras
3. Honduras & Nicaragua
4. Nicaragua, Costa Rica, Panamá & República Dominicana



Imagen 13 – Mesas de trabajo para el primer trabajo de grupo.

Cada grupo recibió un mapa con las cuencas transfronterizas en Centroamérica y notas adhesivas. Los participantes señalaron los proyectos o iniciativas en desarrollo para el manejo de las cuencas transfronterizas en sus respectivos países, así como los actores involucrados y los retos más importantes identificados. Una vez finalizada esta parte inicial, se le solicitó a cada grupo identificar oportunidades de cooperación, las cuales fueron resumidas en papelógrafos que luego fueron compartidos en una sesión plenaria.



Imágenes 14 y 15 – Señalando iniciativas para la cooperación (Izq) | Sesión Plenaria (Der)

A continuación, se presentan las matrices resumiendo las respuestas de los grupos de trabajo en cada mesa:



Grupo 1 (México, Belice & Guatemala)		
Iniciativas (Actores)	Retos	Oportunidades de Cooperación
<p><u>MX-BZ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Comisión Binacional de la Cuenca del Río Hondo (MAR2R) Análisis de Calidad del Agua – Bahía de Chetumal (El Colegio de la Frontera Sur) Estrategia de Control y Manejo de Especies Exóticas (Pez Diablo) en el Río Hondo. (Amigos de Sian Ka'an, WWF, Fundación Carlos Slim). 	<ul style="list-style-type: none"> Poder Gestionar de forma binacional del Río Hondo Brecha de información 	<ul style="list-style-type: none"> Impulsar un acuerdo de cooperación con Belice para compartir información. Impulsar un acuerdo con Guatemala en el Río Usumacinta. Diversas instituciones académicas y ONGs poseen información, se necesita sistematizar y homologar la información para compartirla.

Grupo 2 (Guatemala, El Salvador & Honduras)		
Iniciativas (Actores)	Retos	Oportunidades de Cooperación
<p><u>GT-HN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Proyecto Pro-Río Motagua (GEF, PNUD, MiAmbiente+) Manejo Integrado de Cuencas del Arrecife Mesoamericano (MAR2R-CCAD; WWF) Plan de Manejo de la Subcuenca del Río Bobos. 	<ul style="list-style-type: none"> Suscripción de Tratados Binacionales/Trinacionales e institucionalización de la gestión comunitaria binacional de la cuenca. Sostenibilidad de los procesos. Mejorar la Gestión de los Residuos Sólidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Generar un sistema/plataforma virtual para compartir información entre países, con disponibilidad gratuita. Diseño de programa de turismo virtual, generando recursos dinámicos para fomentar los productos y servicios sostenibles en la zona a través de alianzas público-privadas. CCAD actúe como facilitador entre los países para la gobernabilidad hídrica.
<p><u>GT-SV-HN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Iniciativa de GIRH para Río Lempa (Mancomunidad Trinacional del Río Lempa) Proyecto GGRETA: Acuífero Ocotepeque-Citalá (Plan Trifinio, UNESCO, UICN, COSUDE) 		
<p><u>SV-HN</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Grupo Gestor Binacional – Cuenca Río Goascorán Proyecto Nuestra Cuenca Goascorán (COSUDE) Otros actores relevantes: <i>Mancomunidades (MANSURPAZ, MAFRON, MARSURCOPA, MANLESIP y NASMAR), ACUGOLFO, AECID, USAID.</i> Programa DEIT (Technoserve) 		



Grupo 3 (Honduras & Nicaragua)		
Iniciativas	Retos	Oportunidades de Cooperación
<p><u>Río Coco (HN)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Proyecto para la legalización de terrenos Proyecto de aprovechamiento de aguas de lluvia a nivel domiciliar. Mejorar las condiciones de alimentación 	<ul style="list-style-type: none"> Vulnerabilidad a los efectos del Cambio Climático. Fortalecer las capacidades de las personas en las zonas fronterizas (Río Negro, Río Coco y Golfo de Fonseca) para mejorar medios de vida. Gestión de la parte alta para evitar la sedimentación (Río Negro). 	<ul style="list-style-type: none"> Promover un intercambio de información de datos climáticos entre los dos países. Homologar planes de manejo de cuencas entre Honduras y Nicaragua. Promover proyectos de reforestación binacionales.
<p><u>Río Coco (NI)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Programa de Gestión Comunitaria del Río Dipilto Alianza estratégica de CC con la GIZ. Programa Nacional de Agua y Saneamiento Rural 		
<p><u>Río Negro (HN)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Programa de Gobernanza Hídrica de la Región 13 – Golfo de Fonseca. Centro de estudios agrícolas 		
<p><u>Río Negro (NI)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Programa de Agua y Saneamiento Rural 		

Grupo 4 (Nicaragua, Costa Rica & Panamá)		
Iniciativas (Actores)	Retos	Oportunidades de Cooperación
<p><u>NI-CR</u></p> <ul style="list-style-type: none"> No hay proyectos binacionales en ejecución Un precedente fue el proyecto Pro-San Juan de OEA, el cual fue un proyecto espejo. 	<ul style="list-style-type: none"> Retomar conversaciones a nivel gubernamental nacional entre los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Ambiente. Sitios en Vulnerabilidad Variación en los datos de calidad del agua recolectados en ambos países. Atención de la zona con un enfoque orientado hacia la costa Ridge to Reef (R2R) 	<ul style="list-style-type: none"> Proyecto “Enlazando Paisajes” de UICN, enfocado a áreas protegidas (Indio Maíz y Tortuguero) como catalizador para el inicio de conversaciones sobre oportunidades en el sector hídrico. Proyecto de GIRH en la Cuenca Binacional del Río Sixaola (GEF/PNUD) Proyecto para la homologación de parámetros y períodos de muestreo de calidad del agua en las zonas transfronterizas de ambos países. (Ampliando parámetros a metales pesados y agroquímicos). Mejorar las estructuras de gobernanza para adoptar un enfoque de GIRH y R2R. Sondear posibilidades de cooperación para la exploración de la posible cuenca transfronteriza del Río Colorado.
<p><u>CR-PA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Comisión Binacional del Río Sixaola. Proyecto de Turismo Sostenible Comunitario Transfronterizo (Coop. Andalucía) Proyecto BRIDGE de Gobernanza Transfronteriza (UICN, UNESCO, COSUDE) 		



Segmento de Alto Nivel – Conversatorio Ministerial .

El taller se desarrolló en paralelo a la LXIV Reunión Ordinaria del Consejo de Ministros de la CCAD. Esto permitió la realización de un Panel de Alto Nivel que contó con la participación del Viceministro Carlos Pineda Fasquelle por la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (MiAmbiente+) de Honduras; la Ministra Fanny Sumaya Castillo por el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARENA) de Nicaragua; y el Ministro Milcíades Concepción por el Ministerio de Ambiente de Panamá. Cabe destacar que los ministerios de Honduras y Nicaragua ostentan las presidencias Pro Tempore de la CCAD para el primer y segundo semestre del año 2020 respectivamente.

El panel fue moderado por Salvador Nieto, Secretario Ejecutivo de la CCAD quién dio inicio al panel mencionando la Estrategia Regional Ambiental Marco y el papel de la GIRH dentro de esta, así como la importancia que tiene su implementación para los ministros de la región. También destacó la identificación, por instituciones de gobierno y agencias de cooperación, de la necesidad de impulsar una agenda de trabajo sobre la gestión de aguas transfronterizas tomando a la cuenca como unidad de gestión. Se hizo referencia al primer taller como un hito para la agenda de trabajo en aguas transfronterizas, ya que contó con la asistencia de más de 50 participantes y se mencionó los resultados de las mesas de trabajo en torno al establecimiento del DRM, la consolidación de un grupo técnico de trabajo en la temática y la promoción de la gestión del conocimiento.



Imagen 16 – De izq. a der.: Ministro Milcíades Concepción (Panamá), Viceministro Carlos Pineda Fasquelle (Honduras), Ministra Fanny Sumaya Castillo (Nicaragua) y Secretario Ejecutivo Salvador Nieto (CCAD)

El panel dio inicio con una intervención de la Ministra Castillo de Nicaragua, quien compartió la experiencia que posee Nicaragua en la gestión de Aguas Transfronterizas. La Ministra destacó la



importancia que tiene tanto para su gobierno, como para la CCAD esta temática. Mencionó los retos que se tienen a nivel de conservación de las cuencas y la necesidad de establecer planes de trabajo conjunto ante el aumento de la presión sobre los recursos naturales.

Destacó el Proyecto Integral de Manejo de Cuencas Hidrográficas, Agua y Saneamiento (PIMCHAS) del que se obtuvieron muchas lecciones aprendidas que se están retomando en los planes de trabajo y estrategias gubernamentales que contemplan también a las cuencas transfronterizas. También mencionó la Comisión Permanente Interinstitucional de Navegación del Río San Juan con experiencias exitosas que se pueden retomar con los gobiernos vecinos.

Seguidamente, el Viceministro Pineda Fasquelle comentó sobre la importancia de la implementación de la GIRH en las cuencas transfronterizas, haciendo énfasis no solo en la gobernanza y la gestión de las aguas como tal, sino la importancia que tiene para los medios de vida de las poblaciones ribereñas, poniendo como ejemplo a los Ríos Coco/Segovia (fronterizo con Nicaragua), Motagua (fronterizo con Guatemala) y el Plan Maestro Trinacional del Golfo de Fonseca (conjunto a El Salvador y Nicaragua).

La intervención del Ministro Concepción destacó la importancia que tiene para el gobierno panameño la gestión ambiental donde priorizan el trabajo conjunto con los países vecinos para la gestión de aguas y en específico de las aguas transfronterizas. Mencionó los convenios establecidos con Costa Rica, en específico para el Río Sixaola y los buenos resultados que la Comisión para el manejo del Río Sixaola ha obtenido, explorando la posibilidad de expandirlo hacia un enfoque de la fuente al arrecife. También comentó sobre la apertura para replicar estos esfuerzos en la zona del pacífico panameño-costarricense y la apertura para compartir estas experiencias con el resto de los países de la región en aras de futuras réplicas.

Salvador Nieto comentó sobre la importancia que tiene el tema de Aguas Internacionales en la cartera de instancias como el GEF y la trascendencia que tiene el tema para la región. Partiendo de ello preguntó a los ministros su opinión sobre la realización del diálogo y el valor agregado que este aporta a los países.

La Ministra Castillo señaló que el Diálogo Regional es una muestra importante del compromiso con la integración centroamericana y mencionó las diferentes iniciativas que impulsa la CCAD a nivel regional con las que el DRM se puede vincular.

El Viceministro Pineda remarcó que el DRM es una de las mejores contribuciones que se puede hacer como países a la gestión hídrica ya que el diálogo da sentido a los esfuerzos para la gobernanza hídrica en el contexto nacional. Señaló la similitud de los desafíos en los países centroamericanos y destacó principalmente la necesidad de atenderlos a través de la creación de una plataforma que aglutine la valiosa información y experiencias generadas por los países.



El Ministro Concepción mencionó la importancia de las alianzas a nivel de la región para hacer incidencia en foros de carácter mundial, siendo instancias como el DRM vitales para la consolidación de estas alianzas. También destacó cómo encaja en otros objetivos como el ODS 17 y el aunar esfuerzos posibilita mayores beneficios para los países como asistencia técnica o mayores posibilidades de financiamiento.

Para cerrar el panel, el Secretario Nieto remarcó que espacios como el DRM le dan sentido, coherencia e integralidad a las acciones que se realizan en los territorios. Señaló la necesidad que ven los países de crear mecanismos expeditos y esquemas de gobernanza que coadyuven a la cooperación. También mencionó la posibilidad de compartir experiencias no solo entre los países vecinos inmediatos, sino también con otros dentro de la región tomando como ejemplo a la República Dominicana.

Se destacó que, en el año 2017, diversas instancias del SICA, bajo la coordinación de la Secretaría General, generaron una serie de lineamientos regionales para la GIRH. Bajo este marco de trabajo, se pueden retomar los resultados del DRM de cara a conversaciones a nivel de presidentes, procurando que el tema de aguas transfronterizas sea parte de los planes de nación. Finalmente remarcó la variedad de actores presentes en el taller lo que denota la importancia de que el DRM tiene para la región y *la necesidad de convertirlo en una instancia permanente y sostenible*.

Tras el panel, los ministros de Honduras, Nicaragua y Panamá (posteriormente también el ministro de Costa Rica) realizaron un recorrido observando los resultados del primer trabajo de grupo sobre las oportunidades de cooperación. Esto dio por concluido el primer día del taller.

Agenda del Taller – Segundo Día

Serie de Presentaciones: Propuesta para el DRM & Experiencias a nivel global

La primera presentación estuvo a cargo de Fabiola Tábora, Secretaria Ejecutiva de GWP, quien presentó la propuesta diseñada por GWP para el establecimiento y funcionamiento del DRM a partir de las conclusiones del taller anterior y de las experiencias generadas en otras regiones donde GWP ha trabajado con el apoyo de GEF / IW:LEARN.

Durante la presentación mencionó que el enfoque del DRM promueve la cooperación regional para la mejora de la gobernanza de aguas transfronterizas a través de: a) facilitar la gestión sostenible de cuencas transfronterizas a todos los niveles fortaleciendo la capacidad de las instituciones y otras partes interesadas y b) fomentar el inicio de procesos que procuren el fortalecimiento de la cooperación a nivel de países y cuencas.

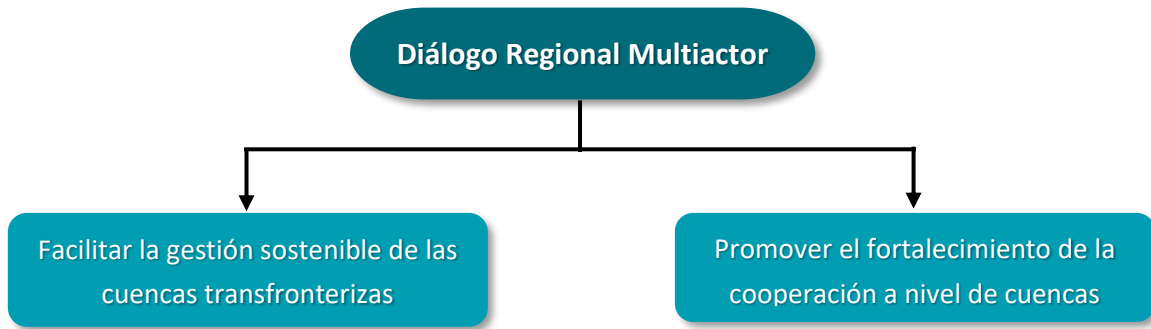


Figura 1. Enfoque del Diálogo Regional Multiactor

Para ello se necesita la participación de representantes responsables de la gestión de diversas cuencas transfronterizas, el proceso de diálogo utilizaría una variedad de medios incluyendo talleres, capacitaciones y visitas de campo cambiando gradualmente de un enfoque regional hacia uno a nivel de países y cuencas.

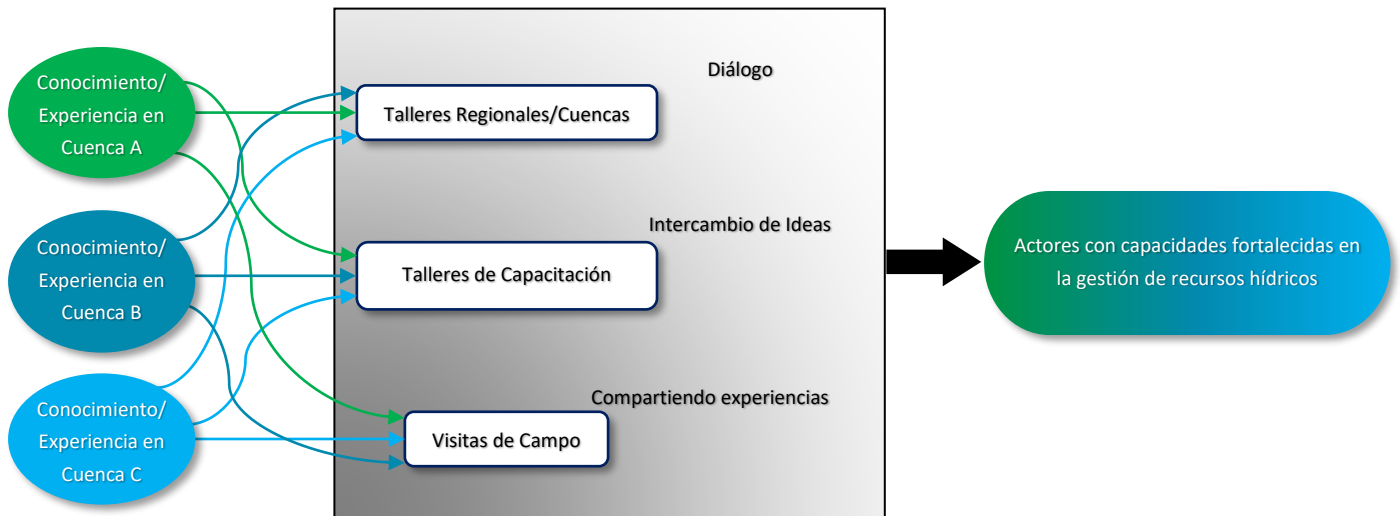


Figura 2. Fortalecimiento de capacidades a través del proceso de diálogo.

Finalmente mencionó que el propósito es contribuir a la cooperación basada en la identificación de beneficios y oportunidades por parte de los actores, que conduzca a generar confianza y a la implementación de acciones concretas a nivel de cuencas. Además, el proceso facilitará el establecimiento de lineamientos comunes a nivel regional, que puedan ser utilizados como referencia en los procesos de cooperación entre países y la región, mismos que se esperan obtener durante el taller.

La segunda presentación estuvo a cargo de Dimitris Faloutsos, de GWP Mediterráneo y co-punto focal de GWP para las Aguas Transfronterizas. A través de teleconferencia presentó las experiencias del Diálogo Regional para el Sudeste Europeo, particularmente la zona de los Balcanes y específicamente los procesos de los Ríos Drin, y Sava. La presentación hizo referencia a los diferentes enfoques utilizados para alcanzar acuerdos de cooperación oficiales para la gestión de las aguas transfronterizas.



Imagen 17 - Dimitris Faloutsos (GWP) en teleconferencia.

La finalidad de estos procesos fue el fortalecimiento de la cooperación para una GAT sostenible, creando las condiciones para el incremento de la estabilidad regional y el desarrollo económico. La presentación se desarrolló en una línea de tiempo en la cual se pudieron observar los primeros esfuerzos a través de una serie de talleres y proyectos en pequeñas cuencas de las zonas para promover el desarrollo transfronterizo.

Luego se describió como los talleres, comunidades de práctica, diálogos y evaluaciones a nivel de cuenca fueron importantes para incrementar las capacidades de los actores claves, promoviendo el diálogo y fortaleciendo la coordinación y la comunicación. Además de establecer sinergias entre los procesos regionales reflejados en acciones en los territorios. Resalto la necesidad de contar con un actor reconocido por los países, para convocar, pudiendo ser una organización internacional, un país donante u otra figura, dependiendo del contexto.

Entre los resultados más tangibles, se encuentra el proceso de diálogo y consulta entre los Estados ribereños del Drin para una visión compartida que derivó en el establecimiento del Grupo Núcleo del Drin y un proyecto GEF para dar seguimiento. En el Río Sava se han dado pasos para el establecimiento de una Asociación Hídrica del Sava (plataforma de actores) con un estudio de factibilidad por iniciar) y finalmente la coordinación de actores convocantes (Suecia, Suiza, PNUD, UNESCO) para cuencas específicas en el tema de GAT. Se pudo observar como estos procesos lograron apalancar financiamientos por encima de lo previsto inicialmente.



Finalmente se hizo mención de objetivos que pueden retomarse a través del DRM en Centroamérica como el fortalecimiento de la comunicación y más allá, que conlleve a un intercambio de ideas entre actores e instituciones, así como a la gestión de proyectos a nivel regional, nacional y de cuenca. También el DRM puede facilitar la creación de comunidades de práctica y el inicio de diálogos a nivel de cuencas que fortalezcan la cooperación entre actores y países, así como apoyar los objetivos de las políticas y/o iniciativas regionales en cuanto a GIRH. Para cerrar la intervención se hizo especial hincapié en la importancia de propiciar un ambiente de confianza como base fundamental para el avance de cada uno de los procesos descritos.

Yumiko Yasuda, punto focal de aguas transfronterizas del Secretariado Global de GWP, presentó el caso del Diálogo Regional Multiactor para la Comunidad de Desarrollo para el Sur de África (SADC). Durante su intervención describió el proceso hacia el establecimiento del Diálogo, sus objetivos y las temáticas abordadas en cada encuentro. .

Posteriormente la presentación se enfocó en el proceso de estructuración del Diálogo, específicamente en el *cómo* (describiendo los pasos específicos dentro de los cuales se realizaron talleres y un documento para cada evento) y el *quién* (particularmente la definición de los roles y gobernanza del diálogo). Así mismo se mencionaron los principales temas que se han abordado en el proceso de Dialogo, como ser Género, Cambio Climático y soluciones basadas en la naturaleza, resaltando que por decisión de los integrantes del proceso, se decidió enfocar el Dialogo en el tema Nexo Agua-Energía-Alimento. Siguiendo la línea de la presentación anterior, se mencionaron resultados obtenidos hasta la fecha y recomendaciones claves del diálogo que podrían ser tomadas en cuenta para el DRM en Centroamérica.

Segundo Trabajo de Grupo – Diálogo Regional Multiactor y Comunidad de Práctica

Se organizaron cinco grupos de trabajo quienes discutieron sobre la pertinencia del DRM y su objetivo, para luego orientar la discusión hacia como debería de funcionar tanto el DRM, como la Comunidad de Práctica y quienes deberían formar parte del esfuerzo.



Imagen 18 – Discusión durante segundo trabajo de grupo.



Una vez finalizado el tiempo de discusión, se dispuso de rotafolios y papelógrafos para que los participantes pudiesen plasmar sus respuestas para ser compartidas en plenaria. Para fomentar la discusión se brindaron las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Consideran necesario un DRM y la Comunidad de Práctica sobre Aguas Transfronterizas?
- ¿Cuál sería el principal objetivo del DRM?
- ¿Con qué periodicidad deberían realizarse los encuentros?
- ¿Quiénes deberían integrar el DRM y la Comunidad de Práctica?
- ¿Quién debería coordinar el DRM y la Comunidad de Práctica?
- ¿Qué oportunidades para la sostenibilidad y financiamiento identifica?

En la siguiente tabla se resumen los resultados de los grupos:

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
¿Es necesario?	Es necesario. Además, considerando los logros obtenidos en otras regiones, es el mecanismo ideal.	Es necesario, dado que las cuencas no tienen límites administrativos. Esto permitirá cumplir metas regionales y locales.	Es necesario	Es necesario	Es necesario, pero debe ser representativo de los distintos actores en el área de influencia.
Principal Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar prioridades comunes, examinar antecedentes y experiencias en otras regiones para proponer alternativas a los tomadores de decisiones para concretizar acciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prevenir Conflictos • Monitorear la gestión transfronteriza • Enfrentar la Variabilidad Climática • Coordinar acciones para mayor impacto. • Compartir información y organizar el conocimiento para la toma de decisiones 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la comunicación e intercambio de experiencia. • Fomentar la confianza entre países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Diseñar instrumentos de gestión e informar a las políticas y estrategias adoptadas por los gobiernos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Consensuar actividades prioritarias para servir de insumo a los tomadores de decisiones para atender las problemáticas en las zonas transfronterizas.
Periodicidad	2 actividades regionales por año con distintas temáticas a abordar.	<p>Nivel político: Cada 6 meses</p> <p>Nivel Técnico: Cada 3 meses</p>	2 veces al año. Una reunión de planificación y otra de seguimiento.	1 vez al año como mínimo.	2 veces al año. (1 virtual)



<p>¿Quiénes integran el DRM y la CP?</p>	<p>DRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerios de Ambiente - Ministerios de Relaciones Exteriores - ONGs - Empresa Privada. <p>CP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Academia - Organizaciones de sociedad civil - Gobiernos locales. 	<p>DRM/CP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobierno Central - Gobierno Local - Actores locales (Org. De Cuencas) - Sector Privado 	<p>DRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cancillerías Ministerios de Ambiente Alcaldías ONGs Sector Privado Academia <p>CP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consejo de Cuencas - Mancomunidades - Academia - Técnicos Ministeriales - Entidades de Emergencia - Sector Privado 	<p>DRM/CP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cancillerías - Ministerios de Ambiente - Actores Locales - Alcaldías - ONGs - Sector Privado - Academia 	<p>DRM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gobierno - Sociedad Civil - Sector Privado - Org. Comunitaria - Cooperación <p>CP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Academia - ONGs - Sector Privado - Gobierno Nacional - Gobierno Local
<p>¿Quiénes coordinan el DRM y la CP?</p>	<p>GWP Centroamérica</p>	<p>CCAD define a un socio o grupo facilitador técnico,</p>	<p>CCAD junto a GWP Centroamérica</p>	<p>GWP Centroamérica</p> <p>Otras instituciones como apoyo.</p>	<p>GWP Centroamérica</p>
<p>Oportunidades para la sostenibilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Partidas presupuestarias de los gobiernos. • Contrapartidas del sector privado • Cooperación Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Alianzas Público-Privadas • Compensación por Servicios Ecosistémicos. • Sector Privado 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondo Multiactor integrado por Gobierno, Sector Privado, ONGs y Organizaciones Transfronterizas. • Cooperación Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad Social Empresarial • Enlazarse a proyectos regionales • Enlazarse a otras redes como: Red de Agricultura Sostenible y Red de Áreas Protegidas. • Ejecución de proyectos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de un Fondo Regional donde cada actor comprometa una partida presupuestaria. • Cooperación (GEF, COSUDE) • Para la sostenibilidad operativa es necesaria una Secretaría Ejecutiva (con componente técnico y administrativo) y el nombramiento de representantes titulares y suplentes.



Como se puede observar en los resultados de las mesas, todos los grupos consideran que el *Dialogo Regional Multiactor* y la *Comunidad de Práctica* son mecanismos pertinentes, y que sus objetivos deben girar alrededor de identificación de prioridades comunes, el intercambio de información, así como contribuir al diseño de instrumentos de gestión.

Panel: Iniciativas para la gestión de aguas transfronterizas

El panel sobre iniciativas regionales tuvo como objetivo proveer a los participantes del taller la oportunidad de conocer experiencias bajo nuevos enfoques para la gestión de las aguas transfronterizas, además de modelos de gestión en otras partes del mundo. El panel fue moderado por Fabiola Tábora y estuvo compuesto por dos segmentos, uno de presentaciones y luego un espacio de discusión con preguntas de los participantes. Las instituciones que participaron en el panel fueron Organización de Estados Americanos (OEA), la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), las Autoridades de Agua de Países Bajos (DWA) y El Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR) de México

El Panel arrancó con la presentación de Andrés Sánchez de la OEA, quien describió las iniciativas que se impulsan en la Región del Trifinio como parte del programa de Hidrodiplomacia de la OEA, que por más de 50 años ha trabajado en Latinoamérica. Se escogió a la Región del Trifinio por ser la cabecera de tres grandes cuencas en Centroamérica (Río Lempa, Motagua y Ulúa), dos de ellas transfronterizas, siendo estratégicas y de gran importancia.

Actualmente se gestiona ante el GEF el Programa de Promoción de la Seguridad Hídrica en la Región del Trifinio para el Río Lempa, donde a través de acciones estratégicas para facilitar la gestión compartida se busca la resiliencia comunitaria ante el cambio climático, además de la aplicación de las metodologías GEF para la elaboración del Diagnóstico y Plan de Acción. El Programa tiene cuatro componentes: El de conocimiento busca recoger toda la información posible del área de intervención a través de análisis social, ambiental, económico, de género y un mapeo de iniciativas realizadas y/o en ejecución. Esto para tener una visión completa del contexto y poder trabajar en las brechas.

El segundo componente es de GIRH, y busca fortalecer la Gobernanza en la Cuenca del Río Lempa, promoviendo el establecimiento de un Acuerdo Trinacional de Cooperación lo que posibilitará la creación de un Programa de Acciones Estratégicas para los próximos 15 años, que cuente con una Estrategia de Sostenibilidad Financiera y un Plan de Inversiones para infraestructura hídrica sostenible. El tercer componente está basado en Soluciones Innovadoras con diferentes acciones de diversas temáticas (proyectos demostrativos, agricultura sostenible, iniciativas financieras comunitarias, entre otras). El último componente se dirige al apoyo de tomas de decisiones, difusión y educación a través de la Gestión del Conocimiento.

Se destacó la importancia de que las iniciativas sean lideradas por el Estado y en el caso transfronterizo sea una coordinación Multi-estado, que los trabajos sean coordinados tanto con el sector privado como



con las agencias que trabajan en los países y la banca multilateral. Esto contribuye a fortalecer capacidades nacionales y alternativas financieras (Blended Finance).

Continuando con el Panel, se tuvo la presentación de Teresa Álvarez del Colegio de la Frontera Sur (ECOSUR). Se mostró la experiencia de cooperación binacional entre México y Belice para la Cuenca del Río Hondo y la Bahía de Chetumal-Corozal. La Comisión de la Cuenca del Río Hondo encomendó un Diagnóstico Integral para el Manejo del Agua en la Cuenca del Río Hondo para la gestión hasta el año 2025, esto para reactivar convenios ya existentes. ECOSUR desde la academia se concentró en las fuentes de contaminación entre las que se encuentran las descargas de aguas residuales, lixiviado de fosas sépticas, agroquímicos, entre otras; estas son transportadas por las escorrentías, las aguas subterráneas y el aire a los ecosistemas acuáticos.

El diagnóstico mostró una degradación de la calidad del agua, por lo que se decidió hacer diagnósticos más profundos en los ecosistemas de los dos países. Se han encontrado contaminación por plaguicidas provenientes de los cultivos en ambos países además de otros contaminantes relacionados y metales pesados. Se establecieron procesos de colaboración con La Comisión Binacional del Río Hondo, que se involucró de forma muy activa y actualmente se contribuye con el control de la especie invasora del Pez Diablo.

Entre las oportunidades de cooperación trinacional se plantea la formación de recursos humanos, establecimiento de sistemas de monitoreo a largo plazo, monitoreo conjunto y homologado de calidad del agua. Finalmente se mencionó la necesidad de establecer marcos cooperativos que involucren a los tres países.



Imagen 19 – De izq. a der.: Andrés Sánchez (OEA), Teresa Álvarez (ECOSUR), Julio Montes de Oca (UICN) y Kees de Jong (DWA)



A continuación, presentó Kees de Jong de DWA sobre cómo se gestionan las aguas transfronterizas en Europa. Se mostró la experiencia de la Comisión Internacional para la Protección del Río Rhin, un organismo con un enfoque de GIRH. En la experiencia la comisión se ha podido comprobar que la cooperación debe estar basada en la concertación, las decisiones deben ser tomadas como recomendaciones y las partes deben compartir informes sobre las medidas que implementan en la cuenca. También se mencionó la importancia de reunirse periódicamente.

Se presentó la estructura de la Comisión del Río Rhin, entre las que se encuentra un Comité Coordinador, un Grupo Estratégico, Grupos de trabajo por temática y la figura de un secretariado coordinador. Los grupos de trabajo elaboran informes sobre las iniciativas implementadas en el Rhin, todos los socios participan y toman responsabilidades de su contribución, también ejecutan el mandato formulado por el Grupo Estratégico. Luego se dio una breve reseña histórica con acontecimientos relevantes en la historia de la comisión.

Finalmente se dieron pautas o condiciones favorables para el establecimiento de la cooperación en Centroamérica, la similitud cultural, conductual y lingüística de los países. La necesidad de enfocarse hacia una gestión práctica y operativa. Todo ello basado en un ambiente de confianza como principal punto de entrada.

Finalmente, el panel cerró con la participación de Julio Montes de Oca de UICN, quien presentó los avances y actividades planificadas para este año en el proyecto BRIDGE. La ponencia comenzó con una breve introducción del proyecto BRIDGE, el cual apoya las capacidades de los países con cuencas transfronterizas para implementar arreglos efectivos de gestión del agua, a través de marcos institucionales y aplicando la hidrodiplo-macia a múltiples niveles.

En Centroamérica el proyecto trabaja en Honduras-El Salvador (Goascorán) y Costa Rica – Panamá (Sixaola). Entre las acciones claves que se realizarán este año se encuentra el análisis y la identificación de actores y necesidades de inversión, asesoría para el diseño de un plan de inversión en el Río Sixaola para un proyecto GEF con PNUD. También se realizarán capacitaciones sobre el Acuerdo de Escazú y la GIRH. El proyecto BRIDGE tiene proyectado otros elementos adicionales como el acceso a herramientas globales, actualmente se trabaja un manual de hidrodiplo-macia y el establecimiento de sinergias con otras iniciativas internacionales.

Serie de Presentaciones: Convenciones Internacionales y Ejemplos de Acuerdos

La segunda serie de presentaciones arrancó con Chantal Demilecamps de la secretaría del Convenio sobre la protección y utilización de los cursos de agua transfronterizos y lagos internacionales (Convenio del Agua o Convenio de Helsinki) quien dio un repaso general al Convenio y de la Convención de las Naciones Unidas sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación de 1997 (Convención de Nueva York). Su presentación incluyó una reseña histórica de ambos



instrumentos, número de países partes, marco legal y principios clave, y la complementariedad de estos con otros convenios de aguas internacionales regionales y acuerdos de cuenca o bilaterales.

Se mencionó la importancia de estos instrumentos multilaterales y globales al fortalecer el perfil de la temática de aguas transfronterizas además de clarificar definiciones como “aguas transfronterizas” y “cursos de agua”. También se explicó el marco institucional y comité de implementación del Convenio del Agua. Finalmente se mostró las oportunidades ofrecidas con el Programa de Trabajo del Convenio del Agua para 2019-2021, algunos puntos de entrada para Centroamérica, incluido a través de actividades concretas y de la aplicación de herramientas (sobre cambio climático,nexo, organismos de cuencas) y los pasos a seguir para países interesados en adherirse a uno o ambos instrumentos y algunas dudas frecuentes que tienen los países.

Posteriormente Yumiko Yasuda de GWP presentó las experiencias para la gestión de las aguas transfronterizas de la región del SADC. La ponencia comenzó mostrando una perspectiva del organigrama institucional. El cual parte del Consejo de Ministros de Agua de África de donde se desprenden las políticas regionales, retomadas en el consejo ministerial del SADC y de donde un comité técnico es responsable de asesorar y delegar lineamientos de trabajo a subcomités temáticos.

Luego se presentó una línea de tiempo en la cual se pudo observar el proceso de estructuración de la gobernanza, la partió de una Política, de la cual se fueron derivando distintos instrumentos que paulatinamente permitieron establecer un protocolo para los cursos de aguas compartidos en la región de SADC. Los puntos clave de este protocolo son:

- **Principios:** Uso equitativo y razonable, sin perjuicios significativos, protección y preservación del medio ambiente, prevención y mitigación de desastres relacionados al agua.
- **Procedimientos para:** Intercambio de información, notificaciones, consultas, medidas en ausencia de consultas o notificaciones y protocolos para compartir información en situaciones de emergencia.
- **Marco Institucional de Implementación:** Comité de Ministros de Agua, Comité de Oficiales de Agua, Unidad de Coordinación para el Sector Hídrico y Comité Técnico del Sector Hídrico.
- **Resolución de Conflictos:** resolución de conflictos de forma amistosa.

Tercer Trabajo de Grupo – Lineamientos regionales para la cooperación en aguas transfronterizas

Se organizaron nuevamente cinco grupos de trabajo quienes discutieron sobre los lineamientos para orientar el trabajo del DRM, sus elementos claves y el soporte institucional más apropiado para su implementación, además del instrumento en el cual deben verse plasmados. Una vez finalizado el tiempo de discusión, se dispuso de rotafolios y papelógrafos para que pudiesen escribir sus respuestas y posteriormente compartirlas en plenaria. Para facilitar la discusión se brindaron las siguientes preguntas orientadoras:



- ¿Cuál es el objetivo principal de contar con estos lineamientos?
- ¿Cuáles son los elementos claves que se deben incorporar a los lineamientos?
- ¿Cuál sería el mecanismo de soporte institucional más adecuado para apoyar su aplicación?
- ¿Qué tipo de instrumentos es el más apropiado para recoger los lineamientos? (Política, Estrategia, Protocolo, Manual, etc.)



Imagen 20 – Discusión durante tercer trabajo de grupo.

En la siguiente tabla se resumen los resultados de los grupos:

	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
Objetivo Principal	Establecer principios rectores y un lenguaje común, para sentar las bases de la gestión transfronteriza de forma colaborativa.	Ayudar a consensuar modelos comunes de Gobernanza entre los países. Establecer misión y visión en cuanto a las Aguas Transfronterizas.	Tener líneas claras para lograr la sostenibilidad de los Recursos Hídricos en las zonas transfronterizas.	Tener elementos de juicio para sustentar una buena cooperación entre los diferentes países considerando sus legislaciones.	Evitar conflictos entre los países. Establecer metas comunes.
Elementos Clave	<ul style="list-style-type: none"> • Principio de Precautoriedad • Sostenibilidad Ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a la soberanía y tratados de los países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sostenibilidad ambiental, económica, social y política. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso racional del agua • Atención al Cambio Climático 	<ul style="list-style-type: none"> • Derechos y obligaciones de los actores • Procedimientos para la gestión



	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación • Eficiencia económica • Bienestar social 	<ul style="list-style-type: none"> • Consensuar marcos legales • Priorización de cuencas con lineamientos de acción • Gestión del conocimiento • Respeto a los acuerdos • Estructura operacional para sostenibilidad. 		<ul style="list-style-type: none"> • Planificación Hidrológica 	de conocimiento y manejo de información <ul style="list-style-type: none"> • Medios Disponibles Mecanismos de Seguimiento
Mecanismo de Soporte Institucional	CCAD Proyecto Mesoamérica (Cumbre de Tuxtla)	CCAD a través de una unidad técnica por país para dar seguimiento. Apoyo técnico (GWP, WWF, UICN) Apoyo Financiero (BID, BM, GCF)	Mecanismo técnico basado en los planes y políticas hídricas de cada país.	CCAD	Convenio Ministerial (Ministerios de Ambiente)
Documento más apropiado	Incorporar el tema en la Estrategia Regional Ambiental Marco Incorporando los lineamientos a la actualización realizada	Política Regional Armonizada que establezca criterios de acuerdos en el marco de SICA-CCAD	Un Manual o Protocolo que permita adherirnos a un Convenio Internacional de Aguas.	Declaratoria de Presidentes del SICA, con un párrafo que recoja los lineamientos.	Manual de Implementación

Una vez realizada la presentación de cada uno de los grupos, la discusión de la plenaria se centró en el instrumento más apropiado para recoger los lineamientos, dada la variedad de propuestas en los grupos. Se concluyó que incluir los lineamientos como parte de la Estrategia Regional Ambiental Marco de la CCAD era la más adecuada, al ser un documento ya aprobado y ratificado a nivel ministerial, por los Estados miembros del SICA, lo que facilita y agiliza su futura adopción.

Conclusiones

Plenaria Final: Siguintes pasos

Se les pidió a los participantes escribir en notas adhesivas su mayor aprendizaje durante el evento y los pasos a seguir que cada uno tomará tras el taller. Posteriormente cada participante pudo compartir con el resto de participantes ambas reflexiones.



El grupo coincidió en que este taller representó un salto cualitativo, sustancial, con respecto al primer taller en cuanto a aprendizaje. Los participantes expresaron que el conocer todas las iniciativas en ejecución resulta sumamente enriquecedor para el establecimiento de trabajo conjunto con sus homólogos de otros países, al igual que plantea el reto de dar seguimiento al proceso de Dialogo como un espacio regional que apoye la homologación, gestión y difusión de los datos generados por los países. Otro aspecto mencionado fue el poder aclarar dudas en cuanto a las convenciones y convenios internacionales. Finalmente se pudo sintetizar la necesidad entre los participantes de poder establecer los acuerdos que permitan aunar esfuerzos entre los países para la gestión de aguas transfronterizas.



Imagen 21 – Aportes de los participantes sobre los siguientes pasos.

Entre los siguientes pasos, muchos participantes coincidieron en que presentarán todo lo aprendido, así como la iniciativa del DRM a nivel de sus gobiernos y otros espacios tanto a nivel nacional como internacional (por ejemplo, en la CODIA) para poder incidir en la incorporación de las temáticas de Aguas Transfronterizas en las Políticas Públicas y agendas de los planes de desarrollo como una prioridad. Otros participantes concluyeron en crear comisiones interinstitucionales en sus países (cómo es el caso de Guatemala) para dar seguimiento al tema y otros mencionaron que el espacio de diálogo les permitió acordar acciones conjuntas con sus pares y otras organizaciones (Nicaragua-Honduras; México-Belice, Costa Rica-Panamá).

Salvador Nieto de CCAD como parte del cierre del evento mencionó que el Consejo de Ministros discutió el tema en su reunión y manifestaron la importancia de establecer mecanismos periódicos de forma permanente para abordar la gestión de aguas transfronterizas bajo el contexto de la integración centroamericana. Además, recalcó que como siguientes pasos, CCAD adopta el compromiso político y



técnico de reportar todos los resultados y conclusiones del taller en los foros de alto nivel y Consejos de Ministros, así como fomentar el seguimiento de las discusiones sobre un posible marco regional sobre cooperación en materia de aguas transfronterizas, facilitar actividades de capacitación sobre el tema de acuerdos y arreglos de cooperación en cuencas transfronterizas y divulgar el Convenio del Agua a nivel ministerial para fomentar la incorporación de estos instrumentos en los marcos regulatorios nacionales, como vehículo de la integración. en el marco de trabajo de la integración regional. Finalmente, Carmen Cartagena, Directora de Recursos Hídricos de MiAmbiente+ en Honduras, brindó palabras de cierre como país anfitrión para dar por concluido el taller.



Imagen 21 – Salvador Nieto durante el cierre del taller.

Resultados obtenidos

- **Incidencia a nivel ministerial sobre el tema de Aguas Transfronterizas.**
 - Se logró la participación de las presidencias Pro Tempore de la CCAD para el año 2020 (Honduras y Nicaragua) como parte de la agenda del taller.
 - La realización del taller en simultáneo con la LXIV Reunión Ordinaria de Ministros logró situar el tema de aguas transfronterizas como un punto de discusión en dicha reunión, poniendo a conocimiento de los Ministros la temática, así como la necesidad de establecer mecanismos



periódicos permanentes a nivel regional para avanzar de forma conjunta en una adecuada gestión de las cuencas transfronterizas. .

➤ **Fortalecimiento y continuidad del proceso de establecimiento del DRM**

- El taller logró reunir nuevamente a los diferentes actores relevantes en el tema y brindó la oportunidad de compartir los progresos realizados y los desafíos inmediatos, facilitando la coordinación de acciones conjuntas, contribuyendo a generar un ambiente de colaboración informal entre los países.
- Teniendo como precedente los resultados del primer evento, el segundo taller logra conectarse con otras iniciativas relacionadas a la temática, convirtiéndose en el foro de referencia para avanzar hacia la cooperación en materia de aguas transfronterizas en la región, donde no se cuenta con muchos proyectos enfocados en el tema. Se destaca el compromiso de la Secretaría del Convenio del Agua de apoyar el proceso del DRM de acuerdo a las necesidades que se planteen.

➤ **Acuerdos de trabajo a nivel nacional y entre países.**

- El taller posibilitó que los actores conocieran las diferentes iniciativas que realizan a nivel nacional, dando pie a la posibilidad de establecer acuerdos de cooperación técnica.
- Las direcciones de agua de Costa Rica y Panamá acordaron aunar esfuerzos para homologar procesos y períodos de muestreo de calidad del agua en las cuencas transfronterizas, así como la ampliación de parámetros para medir metales pesados y agroquímicos.
- Representantes de México y Belice acordaron trabajar en el desarrollo de un acuerdo o una nueva acta en función de las siete existentes para abordar específicamente el tema de la gestión de conocimiento y mecanismos para compartir la información.
- Los representantes de Guatemala mencionaron que propondrá la conformación de un grupo interinstitucional que brinde seguimiento al tema de aguas transfronterizas, así como para el llenado de la I Evaluación de Aguas Transfronterizas en Centroamérica.
- Los representantes de los Ministerios de Ambiente de Honduras y Nicaragua exploraran mecanismos para compartir datos de sistemas de información geográfica en las cuencas del Río Negro y Río Coco/Segovia.
- Representantes del Ministerio de Ambiente de Guatemala y la Secretaría de Relaciones Exteriores de Honduras estudiarán los convenios del agua y los posibles beneficios y desafíos para sus países de adherirse y/o involucrarse en actividades del Convenio del Agua.



① Revive communication with Bi-Nat'l Commission with Mexico - strengthen data sharing + cooperation with all relevant actors.
② Investigate opportunities/Discuss way forward with completing Act 7 with Mexico reference establishing Flood Early Warning System for Rio Hondo.

Aprendizaje en el taller
- Viendo las experiencias de otros países por ejemplo Mexico - Belice se aclara el panorama de la posibilidad del trabajo y la gestión compartida de cuenca transfronterizas

Siguientes pasos concretos:
1. Impulsar colaboración con el Ministerio de Medio Ambiente de Belice para implementar acciones que orienten el manejo transfronterizo de la Cuenca del Rio Hondo ejemplo: Homologar, sistematizar información para la toma de decisiones.

③ próximos pasos: de forma bilate se trata reuniones y/o intercambio de información técnica con Costa Rica para ampliar el número de cuencas transfronterizas. Los cuales parámetros podrían ser 3 en el lado de uno como punto de partida

Imágenes 22, 23, 24 y 25. Algunos de los aportes de los participantes para los siguientes pasos.

- **Creación de un Grupo Estratégico/Núcleo de Trabajo focalizado a la Gestión de Aguas Transfronterizas (Puntos focales por país).**
 - Los representantes de los países brindaron insumos para la creación de la propuesta de lineamientos regionales para la gestión de aguas transfronterizas.
 - Dar seguimiento a la implementación de la Agenda Hídrica de la CCAD y la Estrategia Regional Ambiental Marco de la CCAD, especialmente en su lineamiento de GIRH y aguas transfronterizas.
- **Gestión de Conocimientos**
 - El Taller identificó la necesidad de homologar procesos de recopilación y difusión de información sobre la situación de las aguas transfronterizas.
 - El Cuestionario para la I Evaluación de Aguas Transfronterizas fue llenado por siete países (República Dominicana, Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá) representando un punto de partida en aras de una plataforma de gestión de información, la cual será trabajada como parte del seguimiento al proceso de Diálogo.

Recomendación

Es importante continuar con el proceso del DRM/CP, a través del desarrollo de eventos presenciales, lo que permitirá continuar avanzando en el proceso de cooperación en materia de aguas transfronterizas y generando confianza entre los actores involucrados para el desarrollo de acuerdos entre los países y la implementación de acciones concretas a nivel de cuencas transfronterizas.



Anexos

Anexo 1: Agenda del Evento

AGENDA PRIMER DÍA

8:30	INSCRIPCIÓN Y REGISTRO
9:00	ACTO DE INAUGURACIÓN (Por ampliar) <ul style="list-style-type: none"> - Miguel Araujo, Presidencia Pro t�mpore, GWP Centroamérica - Yumiko Yasuda, Senior Network Specialist, GWP - Andrés Sánchez, IW-LEARN-GEF OEA - Mario Escobedo, MAR2R CCAD - Carlos Pineda Fasquelle, Viceministro MiAmbiente+
9:30	- Presentación de los participantes
10:00	Antecedentes del proceso de Diálogo <ul style="list-style-type: none"> - Fabiola Tábora, GWP Centroamérica
10:15	Objetivo de Desarrollo Sostenible 6: ODS 6.5.2 aguas transfronterizas (Por ampliar) <ul style="list-style-type: none"> - Chantal Demilecamps, UNECE
10:35	Preguntas y comentarios
10:45	CAFÉ
11:00	PANEL: I Evaluación de Cuencas Transfronterizas en Centroamérica Presentación por país (10 min c/u)
12:30	ALMUERZO
2:00	TRABAJO DE GRUPO: Oportunidades y puntos de entrada para la cooperación entre países <ul style="list-style-type: none"> - Facilitador: GWP Centromap
3:00	CAFÉ
3:30	SEGMENTO DE ALTO NIVEL: Conversatorio Ministerial <ul style="list-style-type: none"> - Moderador: Salvador Nieto (CCAD)
4:30	PLENARIA
5:00	CIERRE DEL DÍA



AGENDA SEGUNDO DÍA

9:00	EL DIÁLOGO REGIONAL MULTIACTOR Y LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA: Intercambio de conocimiento y experiencias hacia la acción. - Fabiola Tábora, GWP
9:15	Experiencias en el desarrollo de procesos de diálogo y comunidades de práctica - Yumiko Yasuda & Dimitris Faloutsos, GWP
9:45	Preguntas y comentarios
10:00	Grupo de Trabajo: Comunidad de Práctica y DRM - Facilitador: GWP
10:45	CAFÉ
11:00	PLENARIA - Facilitador: GWP
11:30	PANEL: Iniciativas para la gestión de aguas transfronterizas (15 min c/u) - Andrés Sánchez, OEA – <i>Promoviendo la Gestión Hídrica en la Región del Trifinio</i> - Teresa Álvarez, ECOSUR - <i>Cooperación para la gestión de sistemas acuáticos entre México y Belice</i> - Kees De Jong, DWA - <i>El agua no tiene pasaporte - ¿Cómo hacer su gestión? Insumos de Holanda</i> - Julio Montes de Oca, UICN – <i>Avances del Proyecto BRIDGE</i>
12:30	Preguntas y comentarios
12:45	ALMUERZO
2:00	Convenio de Helsinki y Convención de New York: principios, beneficios y ejemplos - Chantal Demilecamps, UNECE
2:30	Ejemplos de acuerdos regionales para la cooperación transfronteriza - Yumiko Yasuda, GWP
2:45	Preguntas y comentarios
3:00	TRABAJO DE GRUPO: Lineamientos regionales para la cooperación en aguas transfronterizas - Facilitador: GWP
3:45	PLENARIA
4:15	CAFÉ
4:30	Pasos a seguir y conclusiones
5:45	CIERRE DEL DÍA Mi Ambiente, CCAD, GWP



Anexo 2: Lista de Participantes

#	Nombre Completo	Cargo	Género	Institución	País
1	Leonidas Pérez	Presidente	M	Asociación de Cuencas del Golfo de Fonseca	El Salvador
2	Nelson Trejo	Asesor	M	Alcaldía de San Pedro Sula	Honduras
3	Liliana García Ramírez	Directora – Programa de Conservación Marina	F	Amigos de Sian Ka'an	México
4	Rosa María Loreto Vivel	Subdirectora - Programa de Conservación Marina	F	Amigos de Sian Ka'an	México
5	Daniela Matute	Gerente de Responsabilidad Social Empresarial	F	CAMPISA - Promotora del Norte	Honduras
6	Bolívar Cañizalez	Jefe	M	Ministerio de Relaciones Exteriores	Panamá
7	Guillermo Rojas	Coordinación de Cooperación Internacional	M	Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto	Costa Rica
8	Salvador Nieto	Secretario Ejecutivo	M	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo	El Salvador
9	Raúl Artiga	Asesor Técnico	M	Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo	El Salvador
10	Dakeli Villalobos	Oficial de Proyectos	F	Centro Nacional de Producción Más Limpia	Honduras
11	Fabiola Álvarez Canales	Gestor de Calidad	F	CISA	Honduras
12	Melkis Maradiaga Mejía	Presidente	M	Consejo de Cuenca - Río Goascorán	Honduras
13	Tenielle Hendy Williams	Principal Hydrologist	F	Department of Environment	Belize
14	Ivis Meza	Tecnico – Sistemas de Información Geográfica	F	Dirección General de Recursos Hídricos	Honduras
15	Carmen Cartagena	Directora	F	Dirección General de Recursos Hídricos	Honduras
16	Noortje Van Lagen	Coordinadora	F	Dutch Water Authorities	Holanda
17	Kees De Jong	Asesor en Cooperación Internacional	M	Dutch Water Authorities	Holanda
18	Ineke De Groot	Enlace para Centroamérica	F	Dutch Water Authorities	Holanda
19	Teresa Álvarez	Investigadora	F	ECOSUR	México
20	José Roberto Paz	Director Ejecutivo	M	Fundación Cervecería Hondureña	Honduras
21	Graciela Martínez	Asistente de Presidencia	F	Fundación Merendón	Honduras
22	Ilsa Díaz	Presidenta	F	Fundación Merendón	Honduras
23	Filiberto Díaz	Técnico Ambiental	M	Fundación Merendón	Honduras
24	Yumiko Yasuda	Punto Focal – Aguas Transfronterizas	F	Global Water Partnership	Suecia
25	Dunia García	Asistente Administrativa	F	Global Water Partnership Centroamérica	Honduras
26	Fabiola Tábora	Secretaria Ejecutiva	F	Global Water Partnership Centroamérica	Honduras
27	Carlos Martínez	Coordinador de ODS 6 – Latinoamérica y el Caribe	M	Global Water Partnership Centroamérica	Honduras
28	Margarita Figueroa	Oficial de Comunicaciones	F	Global Water Partnership Centroamérica	Honduras
29	Axel Martínez Nieto	Asistente Técnico	M	Global Water Partnership Centroamérica	Nicaragua
30	Miguel Araujo	Presidente	M	Global Water Partnership El Salvador	El Salvador



#	Nombre Completo	Cargo	Género	Institución	País
31	Natan García	Jefe Interino	M	Instituto de Conservación Forestal	Honduras
32	Mario Escobedo	Director Proyecto	M	Manejo Integrado de la Cuenca al Arrecife del Sistema Arrecifal Mesoamericano	El Salvador
33	Ricardo Calles	Especialista en Cuencas	M	Manejo Integrado de la Cuenca al Arrecife del Sistema Arrecifal Mesoamericano	El Salvador
34	Carlos Juárez Méndez	Especialista Nacional de Recursos Hídricos	M	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Nicaragua
35	Luisa María Fernández	Jefe de Depto. Ecosistemas	F	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	Guatemala
36	Carlos Pineda Fasquelle	Viceministro	M	Secretaría de Ambiente y Recursos Naturales	Honduras
37	Oscar Méndez	Secretario Ejecutivo Comisión Sixaola	M	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	Costa Rica
38	José Victoria	Director de Recursos Hídricos	M	Ministerio de Ambiente	Panamá
39	José Miguel Zeledón	Director de Agua	M	Ministerio de Ambiente y Energía	Costa Rica
40	Luis Reyes Tatis	Encargado de Agua	M	Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales	República Dominicana
41	Arnoldo Pérez	Subdirector General	M	Ministerio de Relaciones Exteriores	Guatemala
42	Elisa Colom	Asesora	F	Ministerio de Relaciones Exteriores	Guatemala
43	Julio César Saborío	Asesor	M	Ministerio de Relaciones Exteriores	Nicaragua
44	Cristy Raudales	Gerente	F	Municipalidad San Pedro Sula	Honduras
45	Dinora Somarriba	Especialista - Gobernanza Hídrica Territorial	F	Programa de Gestión Comunitaria - Nuestra Cuenca Goascorán	Honduras
46	Andrés Sánchez	Especialista	M	Organización de Estados Americanos	Estados Unidos
47	Sohrab Tawackoli	Coordinador	M	Programa de Gobernanza Hídrica – Región 13 Golfo de Fonseca	Honduras
48	Luis Maier	Especialista - Ordenamiento Territorial	M	Programa de Gobernanza Hídrica – Región 13 Golfo de Fonseca	Honduras
49	Cristian Acosta	Director Nacional	M	Plan Trifinio	Honduras
50	Elizabeth Villalta	Directora General de Soberanía	F	Ministerio de Relaciones Exteriores	El Salvador
51	Miguel Tosta	Director Límites	M	Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional	Honduras
52	Julio Montes de Oca	Oficial	M	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)	Costa Rica
53	Chantal Demilecamps	Secretaria - Convenio del Agua	F	Comisión Económica para Europa (UNECE)	Suiza
54	Juan Criado	Especialista en Ciencias Naturales	M	UNESCO	Costa Rica
54	Sonia Solis	Oficial de Agua Dulce	F	Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)	Guatemala



Anexo 3: Enlaces de Interés⁴

[Primer Informe](#)

[Presentaciones](#)

[Política pública de las aguas transfronterizas en Centroamérica](#)

Anexo 4: Fotografía Grupal



⁴ De click sobre el enlace para redireccionar al sitio web.